

# OPS



**Organización Panamericana de la Salud  
Organización Mundial de la Salud  
Equipo Técnico Regional de Agua y Saneamiento**

**“Coordinación TrackFin de Agua,  
Saneamiento e Higiene en Belice 2021”**

30 noviembre 2021

# **INICIATIVA TRACKFIN BELICE 2021**

## EQUIPO TÉCNICO REGIONAL DE AGUA y SANEAMIENTO - ETRAS -

**DRA. PATRICIA SEGURADO**

COORDINADOR

**LIC. HILDEGARDI VENERO**

CONSULTOR INTERNACIONAL

**OPS MÉXICO**

**CRISTIAN R. MORALES FUHRIMANN**

**MA DE JESÚS SÁNCHEZ**

**GABRIELA LÓPEZ HARO**

**COORDINADOR TRACKFIN BELICE**

**JOSÉ ARAUJO AGUILAR**

**CONSULTOR TRACKFIN BELICE**

**RAMON FRUTOS**

## ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN .....	4
2. SECTOR ASH EN BELICE .....	8
3. REGISTRO DE DATOS - INFORME .....	9
4. ANÁLISIS, CLASIFICACIÓN y REGISTRO DE DATOS EXISTENTES .....	12
5. ADAPTACIÓN DE LAS TABLAS DE CÁLCULOS DE LOS FLUJOS FINANCIEROS y DE LOS INDICADORES.....	16
6. ADECUACIÓN DEL APlicATIVO INFORMÁTICO DE LA OMA (WAPT) DE LA BASE DE DATOS DE LAS CUENTAS DE ASH EN BELICE .....	17
7. ANÁLISIS CRÍTICO DEL MODELO DE BASE DE DATOS PROPUESTO .....	20
8. FORMULACIÓN DE INFORMES DE RESULTADOS.....	26
9. INTERPRETACIÓN DE LAS CUENTAS DE ASH EN BELICE .....	29
10. RECOMENDACIONES DE POLÍTICAS PÚBLICAS .....	36
11. RESULTADOS FINALES DE LOS INDICADORES .....	39
12. SUGERENCIAS PARA ADECUACIÓN DE LA METODOLOGÍA y VIABILIDAD DE LAS CLASIFICACIONES .....	41
13. EXPERIENCIA EN LA GUÍA DE ORIENTACIÓN DEL TRACKFIN .....	43
14. CONCLUSIONES .....	44
15. RECOMENDACIONES .....	45
16. ANEXOS.....	45

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Belice división política
Figura 2	Belice hidrografía
Figura 3	Actores corporativos
Figura 4	Actores proveedores de servicios
Figura 5	Actores organizaciones no gubernamentales
Figura 6	Actores Donadores y organizaciones multilaterales
Figura 7	Actores instituciones locales
Figura 8	Mapa distritos de Belice
Figura 9	Aplicación WAPT - Mapeo de gastos totales
Figura 10	Aplicación WAPT - Mapeo de donadores
Figura 11	Aplicación WAPT - Mapeo de proveedores corporativos
Figura 12	Aplicación WAPT - Mapeo de organizaciones no gubernamentales
Figura 13	Aplicación WAPT - Mapeo de bancos e instituciones financieras
Figura 14	Aplicación WAPT - Mapeo de gobierno
Figura 15	Aplicación WAPT - Mapeo de usuarios
Figura 16	Perfiles gráficos de distribución poblacional por distrito
Figura 17	Perfiles gráficos de rangos por distrito
Figura 18	Relación gráfica de códigos – instituciones – tipo (1 a 25)
Figura 19	Relación gráfica de códigos – instituciones – tipo (26 a 51)
Figura 20	Costos – ingresos – brecha financiera

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Actividad principal de los actores
Tabla 2	Actividades específicas de los actores
Tabla 3	Concentración poblacional – ciudades principales
Tabla 4	Concentración poblacional – por tamaño de ciudades
Tabla 5	Distancia entre la capital del país y las ciudades principales
Tabla 6	Ciudad de Belice Población por localidades
Tabla 7	Ciudad de Belice – población por localidades – tamaño de rangos
Tabla 8	Rangos o “clases” de población
Tabla 9	Distribución de los servicios y gastos de ASH
Tabla 10	Gastos principales por distrito y ciudad
Tabla 11	Cuenta WASH - Proveedor vs tipo de financiamiento
Tabla 12	Cuenta WASH - Servicios vs proveedores
Tabla 13	Cuenta WASH - Servicios vs tipo de financiamiento
Tabla 14	Cuenta WASH - Servicios vs unidades de financiamiento
Tabla 15	Cuenta WASH - Proveedor vs unidades de financiamiento
Tabla 16	Cuenta WASH - Tipos de financiamiento vs unidades de financiamiento
Tabla 17	Cuenta WASH - Proveedor vs costos
Tabla 18	Cuenta WASH - Servicios vs costos
Tabla 19	Distribución de gastos regional vs sectorial

## 1. INTRODUCCIÓN

### CONCEPTO

TrackFin (rastreo financiero) es un proyecto de la ONU, dirigido por la OMS e instrumentado por la OPS, en un formato institucional denominado “iniciativa” GLAAS (UN – Water Global Analysis and Assessment of Sanitation and Drinking-Water), que específicamente es un “análisis y evaluación global de los servicios de agua potable, saneamiento e higiene.

El TrackFin es un componente del GLAAS, y sus objetivos son: definir y probar, a nivel nacional, una metodología global estandarizada y comparable, para rastrear el financiamiento para los servicios de agua, saneamiento e higiene, denominados WASH (Water, Sanitation and Hygiene) y, que en idioma español se especifican como servicios de agua, saneamiento e higiene ASH.

### APLICACIÓN

La metodología TrackFin permite, en cada país, calcular y rastrear el financiamiento del sector ASH, como se expresó anteriormente, utilizando un modelo de clasificaciones estándar, orientadas a calcular tres grupos de correlaciones numéricas especializadas, secuenciales y ordenadas, denominadas: “tablas”, “cuentas” y “mapeos”, que se calculan y presentan en un formato estandarizado, que puede ser comparable entre regiones y países, con el objetivo de contestar cuatro preguntas:

¿Cuál es al gasto total del Sector?

¿Cómo están distribuidos los fondos, entre los servicios de ASH, así como los gastos de operación, mantenimiento, inversión y de financiamiento?

¿Quién paga por estos servicios?

¿Qué entidades, con los principales canales de financiamiento, y cuál es el porcentaje de participación en el total de los gastos?

### BENEFICIOS

El TrackFin, por medio de las correlaciones, permite calcular las dimensiones financieras del sector ASH, además del grado de participación de los actores públicos, privados, nacionales o internacionales, con lo que puede ser posible emitir recomendaciones para nuevas políticas públicas, o bien para adecuar las ya existentes en el sector.

Los resultados que se obtienen, son de utilidad directa para el gobierno federal (nacional), para los gobiernos estatales (provincias) y para los gobiernos municipales, y en forma especial, para los actores nacionales e internacionales que financian los servicios de ASH, por que presentan subsectores atendidos, no – atendidos, así como los que están, tanto fuera de la ley, como también fuera de la red urbana de atención. Estos beneficios, fortalecen las metas para la universalización de los servicios ASH.

### TRACKFIN BELICE

El proyecto se ha desarrollado como pruebas piloto en Argentina y una ciudad de Brasil, y en forma oficial en México en el año 2019. Ahora en 2021, se ha iniciado en países de centro América y el

Caribe; algunos pertenecientes al Sistema de Integración Centroamericana (SICA)<sup>1</sup> y en específico a Belice, con la dirección del equipo ETRAS, la supervisión de la oficina OPS México, la coordinación del equipo de consultores de México, el apoyo de la oficina OPS Belice y, la ejecución a cargo de un consultor profesional en Belice, que tiene el conocimiento del sector ASH en su país.

## BELICE

Nombre oficial:	Belice
Superficie:	22.965 km <sup>2</sup> Límites
Limita:	Al norte México y al oeste y sur con Guatemala. Colinda con el Mar Caribe.
Población:	380.000 habitantes, con una composición étnica variada: mestizos (52,9%) descendientes de españoles y amerindios; población criolla (25,9%) que descienden de británicos y africanos; población maya (11,3%); garífuna (6,1%) descendientes de caribeños y africanos. Indios de oriente (3,9%); menonitas (3,6%); blancos (1,2%); asiáticos (1%); otros (1,5%) <sup>2</sup> .

Figura 1.- Belice división política



Fuente: Consulado honorario de Belice en México

Capital: Belmopán

Idioma: El idioma oficial es el inglés (62.9%), aunque también se habla el español (56.6%) y el criollo beliceño (44.6%).

<sup>1</sup> Informe TrackFin Belice 2021

<sup>2</sup> Consulado Honorario de Belice en México

Moneda:	Dólar beliceño (1\$ USD = 2.015 BZD).
Religión:	Católica (40,1%); Protestantes (31,5%); Testigos de Jehová (1,7%); Otras (10,5%)
Forma de Estado:	Belice pertenece a la Commonwealth, cuenta con una monarquía constitucional cuya jefatura de Estado corresponde a la reina de Inglaterra y un sistema parlamentario de gobierno.
División administrativa:	Belice está dividido en seis distritos: Belice, Cayo, Corozal, Orange Walk, Stann Creek y Toledo.
Geografía:	<p>El territorio es generalmente llano, con densas selvas tropicales de gran riqueza maderera. El banano y la caña son ampliamente cultivados, aunque sólo se explota el 15% del suelo. La línea de la costa, flanqueada por una hilera de cayos (Ambergris, St. George's, Ranguana, Turneffe, etc.) y una barrera de arrecifes sólo comparable a la australiana, es llana y pantanosa.</p> <p>En el interior, el suelo se eleva gradualmente hasta las bajas cimas de las Montañas Mayas y de las Cockscombs, cuya altura máxima es el Pico Victoria (1.122 m.). Al O. el distrito del Cayo incluye las Montañas Pineridge, cuya altura oscila entre 305 m. y 914 m. Además de los numerosos ríos de curso corto, riegan al país el Belice y sus afluentes.</p>

El río Hondo forma la frontera con México en el norte.

- Indicadores sociales Densidad de Población (2018): 16,63 habitantes/km2.
- Coeficiente de GINI (desigualdad salarial)<sup>3</sup>: 0.533
- Esperanza de Vida (2018): 70.31 años
- Crecimiento de la Población (2018): 2,21%
- Tasa de Analfabetismo (2015): 20.3% población
- Tasa de Natalidad (2016): 24,3/1.000 habitantes

#### POLÍTICA INTERIOR<sup>4</sup>

El 21 de septiembre de 1981, Belice obtuvo su independencia y adoptó una nueva Constitución que los establece como una monarquía constitucional y una democracia parlamentaria. De acuerdo con la Constitución, los poderes del Estado se dividen de la siguiente manera:

##### Poder Ejecutivo

Como país miembro de la Commonwealth, el jefe de estado es Su Majestad la Reina Isabel II, quien es representada en Belice por el Gobernador General, que ocupa el puesto desde 1993. El Gobernador General actúa de acuerdo con la asesoría del Gabinete o de algún ministro, bajo la

<sup>3</sup> Consulado Honorario de Belice en México

<sup>4</sup> Consulado Honorario de Belice en México

autoridad general del Gabinete, excepto en aquellos casos en que la Constitución u otra ley determine que lo hace con la asesoría de cualquier persona o autoridad o bajo su propio juicio.

Las funciones del Poder Ejecutivo se ejercen por intermedio de un Gabinete Ministerial que está integrado por el Primer Ministro, el Vice-Primer Ministro y otros Ministros a quienes el Gobernador General, asigna carteras de responsabilidad.

#### Poder Legislativo:

Lo ejerce la Asamblea Nacional, que tiene carácter bicameral y que se compone por una cámara alta, el Senado (12 miembros), y una cámara baja, la Cámara de Representantes (31 miembros). Estos últimos son elegidos mediante sufragio universal cada 5 años. Tras las elecciones en 2017, las próximas elecciones deberían celebrarse en 2022. El bipartidismo es el rasgo fundamental del sistema político de Belice desde su independencia en 1981.

En forma general, tiene los siguientes ministerios o secretaría de estado<sup>5</sup>:

- Primer Ministro y Ministro de Finanzas, Servicio Público, Energía y Utilidades Públicas
- Ministerio de Finanzas, Servicio Público, Energía y Utilidades Públicas
- Agricultura, Pesca, Silvicultura, Medioambiente, Desarrollo Sustentable y Cambio Climático
- Desarrollo Económico, Petróleo, Inversión, Industria y Comercio
- Vivienda y Desarrollo Urbano
- Educación (Ciencia y Tecnología)
- Cultura, Juventud y Deportes
- Turismo y Aviación Civil
- Desarrollo Humano, Transformación Social y Mitigación de la Pobreza
- Seguridad Nacional
- Ministro de Obras, Transporte
- Ministro de Estado para el Ministerio de Obras, Transporte
- Relaciones Exteriores
- Salud y atención primaria de la salud
- Trabajo, Gobierno Local y Desarrollo Rural
- Recursos Naturales e Inmigración
- Recursos Naturales e Inmigración

---

<sup>5</sup> Consulado Honorario de Belice en México

## 2. SECTOR ASH EN BELICE

El país tiene grandes fuentes de agua, superficial y subterránea, estimadas en 15,26 km<sup>3</sup> / año (FAO 2017), con el mayor indicador de agua disponible por habitante entre los países de Centroamérica; con valores, también estimados, de mínimo 0.3 Millones y máximo de 2.3 millones de dólares de los Estados Unidos (en función del espesor de la “cubierta vegetal” en el territorio).<sup>6</sup>

Belice tiene 18 cuencas hidrográficas principales, de las cuales cinco son transfronterizas, con México en el norte y Guatemala en el oeste:

Figura 2.- Belice hidrografía



Fuente: [https://d-maps.com/carte.php?num\\_car=15408&lang=es](https://d-maps.com/carte.php?num_car=15408&lang=es)

El sector está regido por el ministerio de Recursos Naturales e Inmigración, y regulado por la Autoridad de Agua y Alcantarillado (WASA). desde al año 2001, su capital está constituido en 83 % por el gobierno de Belice, por una Junta de Seguridad con el 10 % y, el 7 % restante por accionistas minoritarios<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> Consulado Honorario de Belice en México

<sup>7</sup> Informe TrackFin Belice 2021

### 3. REGISTRO DE DATOS - INFORME

Se realizó atendiendo la metodología para recolección de datos que indica el documento guía UN-Water TrackFin Initiative, siguiendo el plan de trabajo y una vez que se identificaron los requerimientos de información.

El registro de datos se realiza en archivos (hojas de cálculo) que se han estructurado con dos objetivos: capturar datos obtenidos de las fuentes oficiales públicas y privadas, en los formatos disponibles y dos, hacerlos compatibles con los formatos digitales, también de captura, tanto de los cuestionarios, como de las “tablas” y “cuentas” TrackFin, y por lo tanto de la aplicación WAPT, cuidando que las bases de datos, puedan ser utilidad en futuros ejercicios de la iniciativa.

#### ACTORES

Considerando las bases legislativas y la estructura gubernamental (monarquía constitucional y parlamentaria) de Belice, la clasificación y registro de actores se compone de seis categorías:

Corporate Providers  
State services providers  
NGOs/CBOs  
Donors/multilateral NGOs / CBOs  
Services/self – service users domestic households  
Institutions – central local governments

#### INSTRUMENTOS y HERRAMIENTAS

Se presentaron y utilizaron los cuestionarios oficiales TrackFin, que están diseñados para cada tipo de actores, que en específico son:

Proveedores Corporativos	Corporate Providers
Donadores	Donnors
Organizaciones no gubernamentales	NGO's CBO's

Se presentan un ejemplo de cada uno en el anexo número 1.

#### FUNCIONES

Por las actividades que realiza cada categoría y tipo de actor, internamente se ordenaron y registraron, alfabéticamente por la función que realizan:

Figura 3.- Actores corporativos

ORGANIZATION or AGENCY		CORPORATE PROVIDERS/OPERATORS
1	Small Bottle Water Providers	Bottled water
2	BBC Ltd Bottle Water & Water Quality	Bottled water & Water Quality Tests
3	Belize Water Service	Drinking Water & Sanitation
4	Blue Creek Village Water Service	Potable water
5	Spanish Lookout Water Service	Potable water
6	RWS Belize District	Potable water service
7	RWS Orange Walk District	Potable water service
8	RWS Cayo District	Potable water service
9	RWS Stann Creek District	Potable water service
10	RWS Toledo District	Potable water service
11	Rudimentary Water Systems Corozal	Potable water services
12	Town Councils Corozal	Sanitation and Hygiene
13	Town Councils Orange Walk	Sanitation and Hygiene
14	Town Councils SI/SE	Sanitation and Hygiene
15	Town Councils Benque Viejo	Sanitation and Hygiene
16	Town Councils Dangriga	Sanitation and Hygiene
17	Town Councils Punta Gorda	Sanitation and Hygiene
18	Town Councils San Pedro	Sanitation and Hygiene
19	Belmopan City Council	Sanitation and Hygiene
20	Belize City Council	Sanitation and Hygiene

Fuente: Elaboración del coordinador TrackFin Belice 2021

Figura 4.- Actores – proveedores de servicios

ORGANIZATION or AGENCY		STATE SERVICE PROVIDERS
1	National Climate Change Office	Climate Change & Water
2	Rural Water (MRTC DLG)	Coordination and Transfer of finance
3	Department of Environment (DOE)	Effluence and Water Quality
4	Protected Areas Conservation Trust	Finance for NR Conservation project
5	Hydrology Department	Hydrology and Water Licenses
6	Finance, Economic Development &	Local allocations for WASH
7	Public Utilities Commission (PUC)	Regulator of water tariffs
8	Hecopab MOHW (WASH)	Sanitation and Hygiene
9	Ministry of Education, Culture, Sci, Tech	Sanitation and Hygiene Schools
10	Northern Health Region	Sanitation and Hygiene/Health
11	Central Health Region	Sanitation and Hygiene/Health
12	Western Health Region	Sanitation and Hygiene/Health
13	Southern Health Region	Sanitation and Hygiene/Health
14	Public Health MOHW	Sanitation, Hygiene and Water Quality
15	Social Investment Fund (SIF)	Water Infrastructure

Fuente: Elaboración del coordinador TrackFin Belice 2021

Figura 5.- Actores organizaciones no gubernamentales

ORGANIZATION or AGENCY		NGOs or CBOs
1	Belize Red Cross	Hygiene and water treatment
2	Pan American Development Foundation	WASH
3	Sarteneja Alliance for Conservation & Development	Watershed management
4	Friends for Conservation & Development	Watershed management
5	Yaaxche Conservation Trust Toledo	Watershed management & water quality
6	TIDE, Toledo District	Watershed management & water quality
7	Friends for the New River	Watershed management & water quality

Fuente: Elaboración del coordinador TrackFin Belice 2021

Figura 6.- Actores – Donadores y organizaciones multilaterales

ORGANIZATION or AGENCY	DONORS/MULTI LATERAL NGOs or ORGS
1 IDB	Infrastructure, Policy
2 USAID	Sanitation & Hygiene
3 UNICEF	WASH
4 UNDP	WASH
5 PAHO	WASH
6 Government of China (Taiwan)	WASH & Flood Early Warning
7 World Bank	Water and Infrastructure
8 Needs Trust Fund (BNTF)	Water Infrastructure
9 Development Finance Corporation	Water safety and conservation
10 Caribbean Comm Climate Change Ctr.	Water Sector

Fuente: Elaboración del coordinador TrackFin Belice 2021

Figura 7.- Actores – Instituciones locales

ORGANIZATION or AGENCY	SERVICE/SELF-SERVICE USERS-DOMESTIC HOUSE HOLDS
1 BWS Limited Clients (Water & Sanitation)	User of WASH Services
2 Hotels and Resorts	User of WASH Services

ORGANIZATION or AGENCY	INSTITUTIONS (Central & Local Gov)
1 Municipal Offices (8)	Policy
2 City Council Offices (2)	Policy
3 Other GOB Establishments in districts	Policy

Fuente: Elaboración del coordinador TrackFin Belice 2021

El directorio de cada grupo de actores, se presenta en el anexo 1.

## 4. ANÁLISIS, CLASIFICACIÓN y REGISTRO DE DATOS EXISTENTES

### CLASIFICACIÓN Y REGISTRO

Se han registrado 58 instituciones que, de acuerdo a las funciones que realizan y a su orientación hacia los de ASH, se han clasificado en cuatro grupos, que expresan su distribución en Belice:

Tabla 1.- Actividad principal de los actores

58	FUNCTION	100.0%
35	Water Activities	60.3%
6	Hygiene Activities	10.3%
16	Policy	27.6%
1	Finance	1.7%

Fuente: Coordinador TrackFin México – con datos del consultor Belice

Que están distribuidas en las actividades siguientes:

Tabla 2.- Actividades específicas de los actores

58	FUNCTION	100.0%		
6	Potable water service	10.3%	60.3%	Water
4	WASH	6.9%		
3	Watershed management & water quality	5.2%		
2	Portable water	3.4%		
2	User of WASH Services	3.4%		
2	Water Infrastructure	3.4%		
2	Water safety and conservation	3.4%		
2	Watershed management	3.4%		
1	Bottled water	1.7%		
1	Bottled water & Water Quality Tests	1.7%		
1	Climate Change & Water	1.7%		
1	Drinking Water & Sanitation	1.7%		
1	Effluence and Water Quality	1.7%		
1	Finance for NR Conservation project	1.7%		
1	Hydrology and Water Licenses	1.7%		
1	Local allocations for WASH	1.7%		
1	Sanitation, Hygiene and Water Quality	1.7%		
1	WASH & Flood Early Warning	1.7%		
1	Water and Infrastructure	1.7%		
1	Water Sector	1.7%		
4	Sanitation and Hygiene/Health	6.9%	10.3%	Hygiene
1	Hygiene and water treatment	1.7%		
1	Sanitation and Hygiene Schools	1.7%		
12	Regulator of water tariffs	20.7%	27.6%	Policy
3	Policy	5.2%		
1	Infrastructure, Policy	1.7%		
1	Coordination and Transfer of finance	1.7%	1.7%	Finance

Fuente: Elaboración del coordinador TrackFin Belice 2021

### ANÁLISIS

Con los datos de la distribución observada, es posible identificar la naturaleza, estado y características institucionales del sector ASH en Belice, y emitir las siguientes conclusiones:

Las instituciones del subsector agua son:

- 1.5 veces mayor, que los otros 3 subsectores
- 5.8 veces mayor, que el subsector higiene
- 2.2 veces mayor que el subsector de políticas públicas
- 35 veces mayor que el subsector de financiamiento del sector ASH

El sector ASH es institucionalmente amplio y presencialmente superior, lo que puede indicar que con las funciones de ASH se atiende, al menos cuantitativamente, a la sociedad de Belice, pero es importante relacionar estas instituciones con la población y el territorio del país.

Con 58 instituciones se entregan servicios de ASH para 415,000 habitantes, en 6 distritos y 12 ciudades en las que se concentra el 49.1 % de la población total<sup>8</sup>:

Tabla 3.- Concentración poblacional – ciudades principales

TOTAL POPULATION			421,464	Composición en el distrito	% sobre total distrito	48.5% % sobre total país
	BELIZE	TOTAL DISTRICT	124,953			
1	1	Belize City	75,251	60.2%	78.4%	23.2%
2	2	San Pedro	15,490	12.4%		
3	3	Ladyville	7,185	5.8%		
CAYO			97,958	18.7% 14.1% 9.9% 8.3%	51.0% 11.9%	11.9%
	CAYO	TOTAL DISTRICT	97,958			
4	1	Belmopan	18,323			
5	2	San Ignacio	13,809			
6	3	Santa Elena	9,727			
7	4	Benque Viejo del Carmen	8,093			
COROZAL			53,903	25.1% 25.1%	25.1%	3.2%
	COROZAL	TOTAL DISTRICT	53,903			
8	1	Corozal Town	13,542			
ORANGE WALK			60,229	29.9% 29.9%	29.9%	4.3%
	ORANGE WALK	TOTAL DISTRICT	60,229			
9	1	Orange Walk Town	18,035			
STAN CREEK			44,292	28.5% 11.9%	40.4%	4.2%
	STAN CREEK	TOTAL DISTRICT	44,292			
10	1	Dangriga	12,615			
11	2	Independence	5,284			
TOLEDO			40,129	17.6% 17.6%	17.6%	1.7%
	TOLEDO	TOTAL DISTRICT	40,129			
12	1	Punta Gorda	7,044			

Fuente: Elaboración del coordinador TrackFin Belice 2021

En el país el 50.9 % es población rural que está asentada en 174 comunidades.

<sup>8</sup> Informe TrackFin Belice 2021

En las 12 ciudades principales los servicios de ASH son proporcionados directamente por la entidad Belize Water System (BWS).

En las localidades rurales, regidas por consejos locales (village council), los servicios de ASH son proporcionados por dos tipos de organización, los Village Water Boards en localidades que pueden tener más de 2,000 y menos de 4,000 habitantes; y por los Rudimentary Water Systems en comunidades con menos de 2,000 habitantes<sup>9</sup>.

El grado de concentración en cada distrito es:

Tabla 4.- Concentración poblacional – por tamaño de ciudades

HABITANTES	BELIZE	CAYO	COROZAL	ORANGE WALK	STAN CREEK	TOLEDO
HASTA 4,000	5 29	13.5% 100.0%	10 33	21.3% 70.2%	4 26	12.9% 83.9%
HASTA 2,000					5 31	13.5% 83.8%

Fuente: Elaboración del coordinador TrackFin Belice 2021

Su ubicación y extensión territorial es:

Figura 8.- Mapa distritos de Belice



Fuente: <https://paraimprimir.org/mapa-de-belice-con-nombres-para-imprimir/>

<sup>9</sup> Informe TrackFin Belice 2021

Tabla 5.- Distancia entre la capital del país y las ciudades principales

BELMOPAN (Capital)	DISTANCIA EN KILÓMETROS				
	BELIZE	COROZAL	ORANGE WALK	STAN CREEK	TOLEDO
	BELIZE	COROZAL TOWN	ORANGE WALK T.	DANGRIGA	PUNTA GORDA
	53.9	189.6	140.7	88.5	238.8

Fuente: <https://www.geodatos.net/distancias/de-belmopan-a-punta-gorda-toledo>

El grado de distribución urbano/rural y el grado de dispersión territorial pueden presionar negativamente la atención y acceso a los servicios de ASH; e inicialmente se puede inferir que el financiamiento de estos servicios es de bajo costo y seguramente con bajos niveles de medición, lo que tiende a extender la brecha financiera, y también indica la necesidad de incrementar el porcentaje actual del PIB (0.05%) dedicado al sector ASH.

### CONCLUSIONES

Es importante reportar, que a todos los actores se les presentó y entregó el cuestionario correspondiente, en todos los casos, no se aceptó contestarlos. Pero si proporcionaron datos en diferentes formatos, fechas y medios, pero en ningún caso por medio del cuestionario.

Y, también en todos los casos, las personas que representan a las instituciones, expresaron que los cuestionarios son muy complicados y, que los datos solicitados los podían expresar en forma verbal, o bien entregar la información que pudieran tener disponible, en los formatos impresos o digitales existentes.

Se recibieron y registraron datos, desde diferentes fuentes, datos y formatos; y todos se unificaron y alinearon en “hojas de cálculo” para poder ser capturados en las “cuentas” y “tablas” (posteriormente en el WAPT).

## 5. ADAPTACIÓN DE LAS TABLAS DE CÁLCULOS DE LOS FLUJOS FINANCIEROS y DE LOS INDICADORES.

Con base en el mapa de actores, sus actividades y funciones, así como en el análisis de la información recibida, se desarrolló un modelo de alineación de datos, para adaptar la información recibida a las “tablas” del TrackFin, que son la base para calcular las “cuentas” y el mapeo gráfico del WAPT.

El modelo para alineación, se basa totalmente en la guía metodológica TrackFin, y se desarrolló en las fases siguientes:

- A. Estimación estadística de la población de los seis distritos o estados de Belice, considerando que existen 11 ciudades con más de 4,000 habitantes, y 240 comunidades suburbanas y rurales, de las que no se tienen registros oficiales de población.
- B. Identificación y adaptación de las siete “tablas” y sus códigos, a la tipología de los servicios WASH en Belice, asignando colores a cada matriz de datos y número a cada código
- C. Clasificación y codificación de los actores, a una y solo una, de las categorías de las fuentes de financiamiento.
- D. Codificación de las fuentes oficiales de información, alineadas con los códigos asignados a cada uno de los actores.
- E. Estimación estadística de montos ejercicios para servicios de ASH, en los casos de ausencia de información, principalmente por ser estos una nueva agrupación en el gobierno del Belice.
- F. Ajustes menores en el balance numérico de la correlación entre las fuentes de financiamiento (actores) y las siete categorías de los servicios de ASH.

## 6. ADECUACIÓN DEL APLICATIVO INFORMÁTICO DE LA OMA (WAPT) DE LA BASE DE DATOS DE LAS CUENTAS DE ASH EN BELICE

Para el uso directo de la herramienta WAPT, se desarrolló el siguiente proceso:

- A. RECEPCIÓN DE INFORMACIÓN
- B. ALINEACIÓN DE DATOS RECIBIDOS
- C. CÁLCULO y BALANCE DE LAS SIETE “TABLAS” TRACKFIN
- D. CÁLCULO y BALANCE DEL ANÁLISIS DE “BRECHA”
- E. CÁLCULO y BALANCE DE LAS “CUENTAS” TRACKFIN
- F. CAPTURA DE DATOS EN EL WAPT
- G. AJUSTE y ADAPTACIÓN DE DATOS EN EL WAPT
- H. MAPEO DE DATOS
- I. BALANCE DE RESULTADOS: WAPT - “TABLAS” – “CUENTAS”

El trabajo inició en el diseño y cálculo de las “tablas” y “cuentas”, para que las sumas de totales y subtotales coincidieran o contablemente “cuadraran”, en todas las matrices de datos y de cálculos.

Y, se solicitaron los protocolos de acceso a la herramienta WAPT, para el consultor de Belice. Estas adaptaciones nos permitieron trabajar desde los analítico (cuentas) hacia lo gráfico (mapeo), y que los totales en los tres grupos de cálculo (tablas, cuentas y WAPT) coincidieran, y como consecuencia obtener el balance final costos, ingresos y brecha financiera.

Al respecto se tienen las bases de datos, en “hoja de cálculo”, que contienen los datos originales, así como las fórmulas y algoritmos de trabajo para todos los productos finales. El mapeo resultante es:

Figura 9.- Aplicación WAPT – Mapeo de Gastos Totales

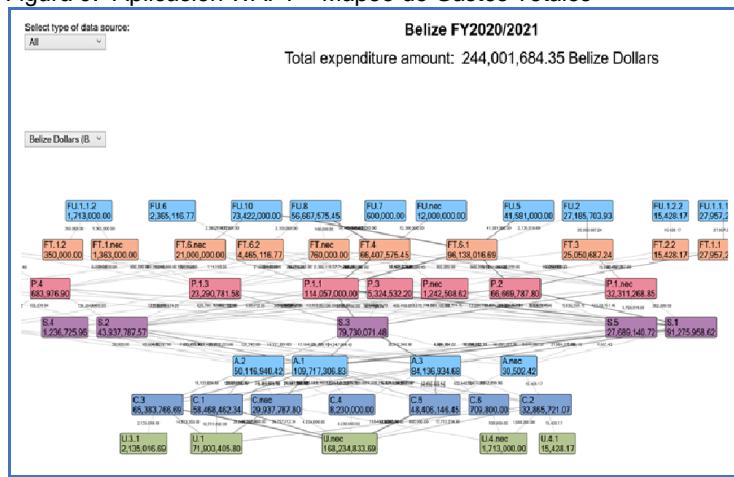
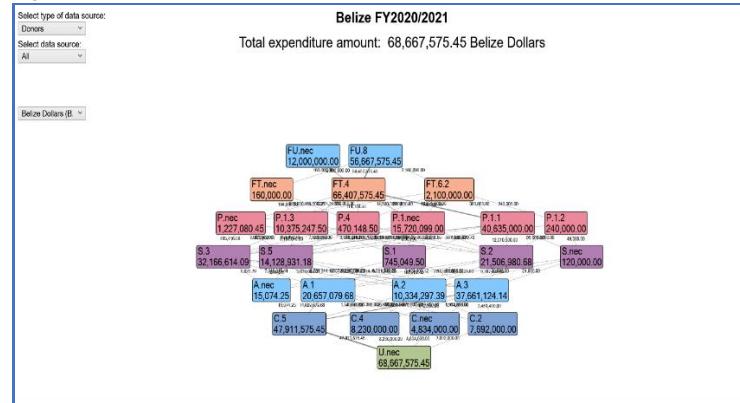
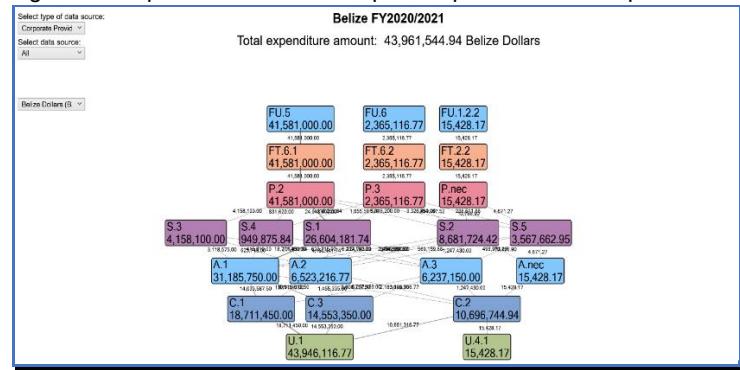


Figura 10.- Aplicación WAPT – Mapeo de donadores



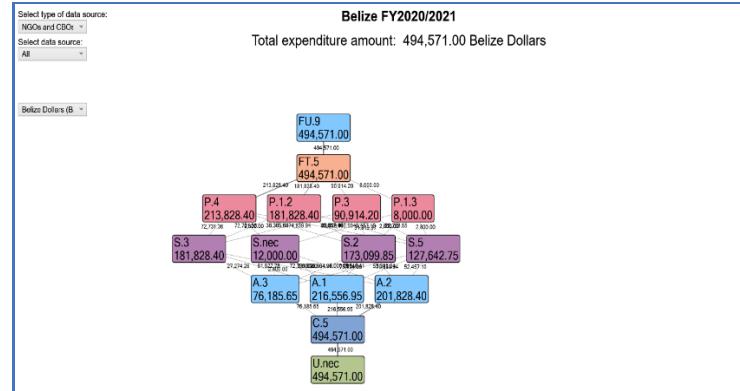
Fuente: Aplicación WAPT Belice – elaborado por consultor Belice

Figura 11.- Aplicación WAPT – Mapeo de proveedores corporativos



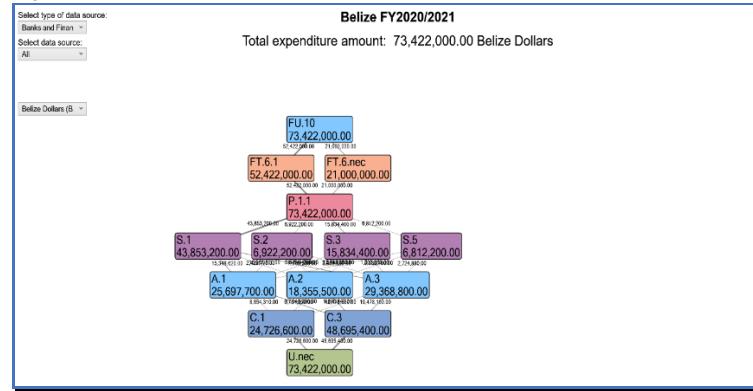
Fuente: Aplicación WAPT Belice – elaborado por consultor Belice

Figura 12.- Aplicación WAPT – Mapeo de organizaciones no gubernamentales



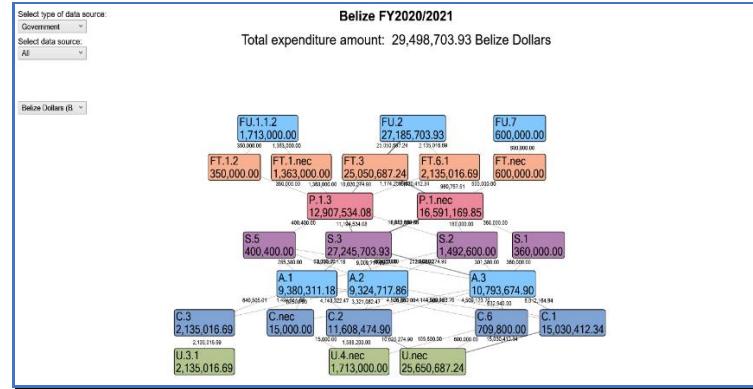
Fuente: Aplicación WAPT Belice – elaborado por consultor Belice

Figura 13.- Aplicación WAPT – Mapeo de bancos e instituciones financieras



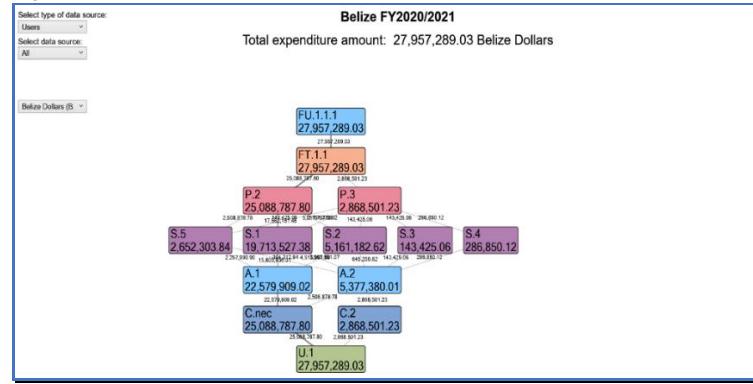
Fuente: Aplicación WAPT Belice – elaborado por consultor Belice

Figura 14.- Aplicación WAPT – Mapeo de gobierno



Fuente: Aplicación WAPT Belice – elaborado por consultor Belice

Figura 15.- Aplicación WAPT – Mapeo – Usuarios



Fuente: Aplicación WAPT Belice – elaborado por consultor Belice

## 7. ANÁLISIS CRÍTICO DEL MODELO DE BASE DE DATOS PROPUESTO

La propuesta de base de datos propuesta, técnicamente es un modelo complementario, fusionado entre la metodología TrackFin y modelos de estimación (inferencia) estadística basados en datos históricos, datos sectoriales (social – económico) y datos regionales (Belice).

Las conclusiones del análisis a datos, componentes, desarrollo y resultados son:

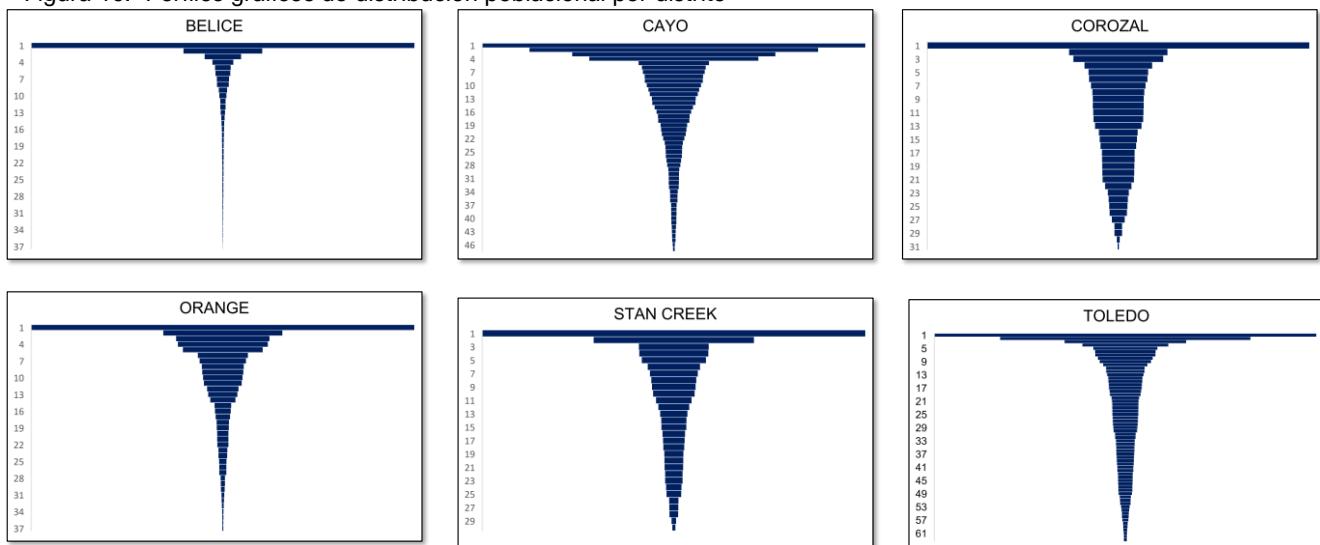
### DATOS OBTENIDOS

### ANÁLISIS

#### Datos de Población

Se aplica un modelo de análisis basado en medidas, estadísticamente se denominan, de “tendencia central” y de “dispersión para datos agrupados (clases), por la distribución que estos presentan, y que aplicados a la pirámide poblacional de los seis distritos (estados) de Belice, que en gráficas de “embudo” poblacional (de mayor a menor población) son:

Figura 16.- Perfiles gráficos de distribución poblacional por distrito



Fuente: Elaboración coordinador TrackFin

Como ejemplo, los datos de la pirámide poblacional de la ciudad de Belice son:

Tabla 6.- Ciudad de Belice – Población por localidades

	Belize City	124,953	100.0%
1	Belize City	75,251	60.2%
2	San Pedro	15,490	12.4%
3	Ladyville	7,185	5.8%
4	Lord's Bank	4,134	3.3%
5	Hattieville	3,086	2.5%
6	Burrell Boom	2,920	2.3%
7	Sandhill	2,425	1.9%
8	Caye Caulker	2,321	1.9%
9	Western Paradise/West Lake/8 Miles	1,656	1.3%
10	Mahogany Heights	1,399	1.1%
11	Crooked Tree	1,060	0.8%
12	Maskall	1,057	0.8%
13	St. George's Caye	864	0.7%
14	Biscayne	681	0.5%
15	Double Head Cabbage	534	0.4%
16	La Democracia	465	0.4%
17	Gardenia	399	0.3%
18	Gales Point	391	0.3%
19	Scotland Halfmoon	341	0.3%
20	Gracie Rock	336	0.3%
21	Lucky Strike	321	0.3%
22	Rancho Dolores	286	0.2%
23	Willows Bank	244	0.2%
24	Bermudian Landing	241	0.2%
25	Lemonal	222	0.2%
26	Rock Stone Pond	203	0.2%
27	St. Paul's Bank	201	0.2%
28	Isabella Bank	188	0.2%
29	Boston	167	0.1%
30	Flowers Bank	159	0.1%
31	Santana	137	0.1%
32	St. Ann's	128	0.1%
33	Corozalito	111	0.1%
34	Freetown Sibun	103	0.1%
35	Bomba	93	0.1%
36	Mile 25 Village	91	0.1%
37	May Pen	66	0.1%

Fuente: Elaboración coordinador TrackFin – datos de consultor Belice

Los datos poblacionales de los otros cinco distritos se encuentran en el Anexo 1.

Estos perfiles de distribución natural, únicamente permiten calcular valores representativos por rangos o “clases, para un asentamiento poblacional 48.5 % urbano (12 ciudades) y 51.5 % rural (233 localidades), se identifican y separan seis “clases”:

- |         |   |
|---------|---|
| Clase 1 | Rango de población en ciudades de hasta 100,00 habitantes |
| Clase 2 | Rango de población en ciudades de hasta 20,000 habitantes |
| Clase 3 | Rango de población en ciudades de hasta 10,000 habitantes |
| Clase 4 | Rango de población en ciudades de hasta 5,000 habitantes  |
| Clase 5 | Rango de población en ciudades de hasta 2,000 habitantes  |
| Clase 6 | Rango de población en ciudades de hasta 1,000 habitantes  |

Se presenta como ejemplo, una lista total de localidades en el distrito de Belice:

Tabla 7.- Ciudad de Belice – población por localidades – tamaño por rangos

	Belize City	124,953	100.0%	
1	Belize City	75,251	60.2%	CLASE 1
2	San Pedro	15,490	12.4%	
3	Ladyville	7,185	5.8%	
4	Lord's Bank	4,134	3.3%	
5	Hattieville	3,086	2.5%	
6	Burrell Boom	2,920	2.3%	
7	Sandhill	2,425	1.9%	
8	Caye Caulker	2,321	1.9%	CLASE 2
9	Western Paradise/West Lake/8 Miles	1,656	1.3%	
10	Mahogany Heights	1,399	1.1%	
11	Crooked Tree	1,060	0.8%	
12	Maskall	1,057	0.8%	CLASE 3
13	St. George's Caye	864	0.7%	
14	Biscayne	681	0.5%	
15	Double Head Cabbage	534	0.4%	
16	La Democracia	465	0.4%	
17	Gardenia	399	0.3%	
18	Gales Point	391	0.3%	
19	Scotland Halfmoon	341	0.3%	
20	Gracie Rock	336	0.3%	CLASE 4
21	Lucky Strike	321	0.3%	
22	Rancho Dolores	286	0.2%	
23	Willows Bank	244	0.2%	
24	Bermudian Landing	241	0.2%	
25	Lemonal	222	0.2%	
26	Rock Stone Pond	203	0.2%	
27	St. Paul's Bank	201	0.2%	
28	Isabella Bank	188	0.2%	CLASE 5
29	Boston	167	0.1%	
30	Flowers Bank	159	0.1%	
31	Santana	137	0.1%	
32	St. Ann's	128	0.1%	
33	Corozalito	111	0.1%	
34	Freetown Sibun	103	0.1%	
35	Bomba	93	0.1%	
36	Mile 25 Village	91	0.1%	CLASE 6
37	May Pen	66	0.1%	

Fuente: Elaboración coordinador TrackFin – datos de consultor Belice

Los datos poblacionales de los otros cinco distritos se encuentran en el Anexo 1, pero se presenta la distribución poblacional de cada distrito, por clase o rango:

Tabla 8.- Rangos o “clases” de población

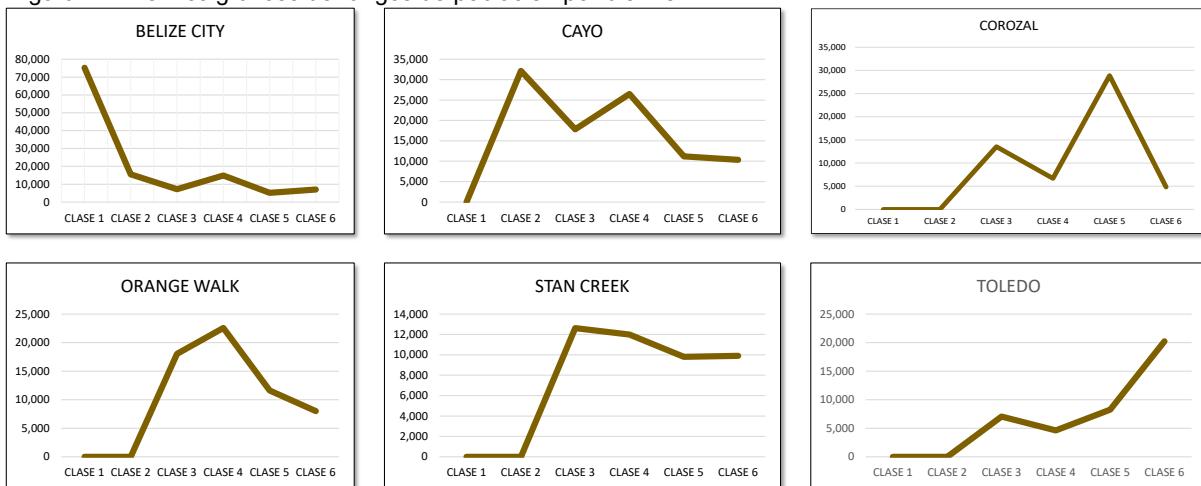
Belize City (habitantes)			CAYO			COROZAL		
	124,953	100.0%		97,958	100.0%		53,903	100.0%
CLASE 1	75,251	60.2%	CLASE 1	0	0.0%	CLASE 1	0	0.0%
CLASE 2	15,490	12.4%	CLASE 2	32,132	32.8%	CLASE 2	0	0.0%
CLASE 3	7,185	5.8%	CLASE 3	17,820	18.2%	CLASE 3	13,542	25.1%
CLASE 4	14,885	11.9%	CLASE 4	26,472	27.0%	CLASE 4	6,678	12.4%
CLASE 5	5,172	4.1%	CLASE 5	11,174	11.4%	CLASE 5	28,875	53.6%
CLASE 6	6,970	5.6%	CLASE 6	10,360	10.6%	CLASE 6	4,808	8.9%

ORANGE WALK			STAN CREEK			TOLEDO		
	60,229	100.0%		44,292	100.0%		40,129	100.0%
CLASE 1	0	0.0%	CLASE 1	0	0.0%	CLASE 1	0	0.0%
CLASE 2	0	0.0%	CLASE 2	0	0.0%	CLASE 2	0	0.0%
CLASE 3	18,035	29.9%	CLASE 3	12,615	28.5%	CLASE 3	7,044	17.6%
CLASE 4	22,567	37.5%	CLASE 4	11,987	27.1%	CLASE 4	4,618	11.5%
CLASE 5	11,620	19.3%	CLASE 5	9,795	22.1%	CLASE 5	8,253	20.6%
CLASE 6	8,008	13.3%	CLASE 6	9,894	22.3%	CLASE 6	20,215	50.4%

Fuente: Elaboración coordinador TrackFin – datos de consultor Belice

Figura 17.- Perfiles gráficos de rangos de población por distrito



Fuente: Elaboración coordinador TrackFin – datos de consultor Belice

**ALTA CONCENTRACIÓN POBLACIONAL:** 17,245 Personas por Ciudad  
En 12 ciudades habita el 48.5 % de la población 206,939 habitantes

**BAJA CONCENTRACIÓN POBLACIONAL:** 1,349 Personas por Localidad  
En 162 localidades habita el 51.1 % de la población 217,054 habitantes

## CONCLUSIÓN

El financiamiento de los servicios de ASH, se puede rastrear con mayores datos en la región de alta concentración poblacional, por lo que se han hecho estimaciones con base en ésta distribución, y en el consumo promedio de Agua en zonas y localidades costeras.

### Datos de proveedores corporativos

Se realizó la investigación y consulta de datos en 15 instituciones, con las formalidades oficiales del país, y con base en la metodología, ante las siguientes entidades y calidad de datos recibidos:

1	BELIZE VILLAGE WB	Estimación
2	BELIZE WATER SERVICES LIMITED	Básicos
3	BLUE CREEK VILLAGE WP	No disponibles
4	BOTTLED WATER OPERATORS	No disponibles
5	BOWEN & BOWEN COMP LTD	No disponibles
6	CARIBBEAN INTERNATIONAL BREWERY	No disponibles
7	CAYO VILLAGE WB	Básicos
8	COROZAL VILLAGE WB	Estimación
9	GALEN UNIVERSITY, BELIZE	Vigentes
10	HYDROLOGY UNIT MNRPM	No disponibles
11	ORANGE WALK VILLAGE WB	Básicos
12	SPANISH LOOKOUT WP	No disponibles
13	STANN CREEK VILLAGE WB	Básicos
14	TOLEDO VILLAGE WB	Estimación
15	UNIVERSITY OF BELIZE	Estimación

Estimación.-

Realizada por la institución (4)

Básicos:-

Información mínima necesaria y disponible (4)

No Disponible.-

Sin respuesta (4), Rechazo a proporcionar respuestas (2)

Vigentes.-

Datos actualizados y disponibles (1)

#### Notas.-

- a. El nivel estadístico de confianza “absoluta” es muy bajo:  $1/15 = 6.6^{10} \%$   
(considerando 1 como datos vigentes)
- b. El nivel estadístico de confianza “relativa” es muy bajo:  $5/15 = 33.3 \%$   
(considerando 1 datos vigentes más 4 datos estimados)
- c. El nivel estadístico de “contraste” (aceptación del resultado) es muy alto:  $10/15 = 66.6 \%$

#### CONCLUSIONES

Con esta calidad de respuestas, se decidió continuar con el trabajo, considerando que estas descripciones estadísticas, afectan la inferencia en los resultados esperados, que podrían tener un “sesgo” (diferencia aritmética entre respuestas vs un valor estimado de las mismas) de 93.4 % (= 100 – 6.6).

El aspecto interesante, es que, en ejercicios futuros, será posible reducir estos resultados, informando a las instituciones tanto los valores del mapeo y brecha, así como la importancia y significado de sus respuestas.

Los resultados numéricos, confirman la lógica natural: los servicios de ASH se entregan por instituciones oficiales, en las 12 ciudades principales, y en las localidades de menor población, y ubicadas a mayor distancia de éstas, son proporcionados por organizaciones regionales.

Los datos del financiamiento de los servicios ASH, en las doce grandes ciudades, se realiza con recursos institucionales de gobierno, más aportaciones de instituciones internacionales (Cruz Roja) y por instituciones multilaterales (BID).

<sup>10</sup> Informe TrackFin Belice 2021

En las localidades de menor población, los servicios de ASH se financian con aportaciones internas, más el apoyo de proveedores de servicios, en los primeros rangos de población menores a 1,000 habitantes.

#### PROPUESTA

Asignar códigos a cada “clase” poblacional, y a cada tamaño de rango, para obtener segmentos y subsegmentos poblacionales, que permitan facilitar el direccionamiento de recursos, desde las instituciones, y mejorar el porcentaje del producto interno bruto dedicado a servicios de ASH.

Las condiciones Con base en el mapa de actores, sus actividades y funciones, así como en el análisis de la información recibida, se desarrolló un modelo de alineación de datos, para adaptar la información recibida a las “tablas” del TrackFin, que son la base para calcular las “cuentas” y el mapeo gráfico del WAPT.

## 8. FORMULACIÓN DE INFORMES DE RESULTADOS

Los índices y contenido de los informes, se diseñaron con orientación a satisfacer los datos que, el TrackFin requiere en: “cuentas”, “brecha”, “mapeo” y WAPT. Y, por la calidad de respuestas obtenidas se realizaron ajustes en la “forma” de aplicar los instrumentos, sin alterar el “fondo” de la iniciativa.

### BASES

El contenido de los avances y resultados, se desarrolló ajustando la aplicación de los instrumentos metodológicos, en específico, se realizaron las acciones siguientes:

1. Sustitución de cuestionarios por entrevistas presenciales (solicitada por las instituciones)
2. Recepción de información real, pero no – oficial (solicitada por las instituciones)
3. Recepción de datos en los formatos disponibles en cada institución (verbal, documento o digital)
4. Ajuste de actividades programadas, al plan de trabajo

### REPORTES INTERMEDIOS

En consecuencia, no se utilizaron los formatos internos (propuestos por el equipo TrackFin México), y se acordó aceptar la información disponible (impresa o digital), registrando la fecha de recepción y asignando un código sencillo al remitente (proveedor o actor). Con esta logística, se acordó continuar con el calendario de fechas intermedias de reporte semanal, que se podría alterar para consultas y entregas intermedias o bien, en días no laborales de fin de semana; lo cual facilitó y agilizó el proceso en general, sin alterar las fechas del reporte final.

### REVISIÓN DE RESULTADOS

En consecuencia, no se utilizaron los formatos internos (propuestos por el equipo TrackFin México), y se acordó aceptar la información disponible (impresa o digital), y con base en las siete tablas que establece la metodología, se asignaron códigos a los actores (51 en total), para poder ordenar y contabilizar los datos que se esperaba recibir, obteniendo la siguiente matriz de datos:

Figura 18.- Relación gráfica de códigos – instituciones – tipo (1 a 25)

No.	Code	Company/Agency/Organization	Type
1	S1, S2, P2, FU5, FT1 & FT6	Belize Water Services Limited	Corporate Provider
2	S3, P1, P3, FU2, FU6, FT4 & FT6	Social Investment Fund	Provider Projects
3	S3, P1, FU2, FT3	Protective Areas Conservation Trust	Provider Projects
4	S1, U4, P3, FU6, FT1	Spanish Lookout Water Service	Small Provider
5	S1, U4, P3, FU6, FT1	Blue Creek Water Service	Medium
6	S3, U3, P3, FU6, FT1	Bowen & Bowen Company Limited	Corporate Provider Large
7	S2, S3, U4, P1, FU3, FT1, FT3	Belize City Council	Local Gov Urban
8	S2, S3, U4, P1, FU3, FT1, FT3	Belmopan City Council	Local Gov Urban
9	S2, S3, U4, P1, FU3, FT1, FT3	Corozal Town Council	Local Gov Urban
10	S2, S3, U4, P1, FU3, FT1, FT3	Orange Walk Town Council	Local Gov Urban
11	S2, S3, U4, P1, FU3, FT1, FT3	San Ignacio/Santa Elena Town Council	Local Gov Urban
12	S2, S3, U4, P1, FU3, FT1, FT3	Benque Viejo Town Council	Local Gov Urban
13	S2, S3, U4, P1, FU3, FT1, FT3	Dangriga Town Council	Local Gov Urban
14	S2, S3, U4, P1, FU3, FT1, FT3	Punta Gorda Town Council	Local Gov Urban
15	S2, S3, U4, P1, FU3, FT1, FT3	San Pedro Town Council	Local Gov Urban
16	S2, S3, U4, P1, FU3, FT1, FT3	Village Water Boards (MRTC DLLG)	Local Gov Rural
17	S3, S5, U4, P1, FU2, FT3, FT4	Ministry of Health & Wellness (HECOPAB)	Gov
18	S3, S5, U4, P1, FU2, FT3, FT4	Hydrology Department	Gov
19	S3, S5, U4, P1, FU2, FT3, FT4	Department of the Environment	Gov
20	S3, S5, U4, P1, FU2, FT3, FT4	Rural Water (MRTC DLG)	Gov
21	S3, U4, P1, FU2, FT3, FT4	Ministry of Economic Development, Investment, Trade & Commerce	Gov
22	S3, S5, U4, P1, FU2, FT3, FT4	Human Service (MHDFIPA)	Gov
23	S3, U4, P1, FU3, FU5, FT4, FT5	Caribbean Comm Climate Change Centre	Regional Org.
24	S3, U4, P1, FU2, FT3, FT4	Public Utilities Commission (PUC)	Regulator
25	S3, S5, U4, P4, FU8, FU9, FT5	Belize Red Cross	CBO

Fuente: Elaboración consultor Belice

Figura 19.- Relación gráfica de códigos – instituciones – tipo (26 a 51)

No.	Code	Company/Agency/Organization	Type
26	S3, S5, U4, P4, FU9, FT5	Sarteneja Alliance for Conservation & Dev.	NGO
27	S3, S5, U4, P4, FU9, FT5	Friends for Conservation & Development	NGO
28	S3, S5, U4, P4, FU9, FT5	Yaxxche Conservation Trust Toledo	NGO
29	S3, S5, U4, P4, FU9, FT5	TIDE, Toledo District	NGO
30	S3, U4, P3, FU8, FT5	UNICEF	UN Agency
31	S3, U4, P3, FU8, FT5	UNDP	UN Agency
32	S3, U4, P3, FU8, FT5	UNHCR	UN Agency
33	S3, U4, P3, FU10, FT5, FT6	PAHO	UN Agency
34	S3, U4, P3, FU8, FT5	Green Climate Fund (GCF)	Provider
35	S3, U4, P3, FU10, FT4, FT5, FT6	Caribbean Development Bank (CDB)	Inter'l Bank
36	S3, U4, P3, FU10, FT4, FT5, FT6	Inter-American Development Bank (IDB)	Inter'l Bank
37	S3, U4, P3, FU10, FT4, FT5, FT6	Central American Integration Bank (CABEI)	Regional Bank
38	S3, U4, P3, FU10, FT5, FT6	Development Finance Cooperation (DFC)	Corporate Provider
39	S3, U4, P3, FU10, FT5, FT6	Atlantic Bank	Bank
40	S3, U4, P3, FU10, FT5, FT6	Belize Bank	Bank
41	S3, U4, P3, FU10, FT5, FT6	National Bank of Belize	Bank
42	S3, U4, P1, FU8, FT5,	Government of Taiwan	Donor
43	S3, U3, P3, FU6, FT1	Bottled Water Companies (Small Providers)	Users
44	S5, U2, P5, FU1, FT2	Households	Users
45	S3, S5, U4, P1, FU3, FT3, FT4	Northern Health Region (GOB Agency)	Service Provider
46	S3, S5, U4, P1, FU3, FT3, FT4	Central Health Region	Service Provider
47	S3, S5, U4, P1, FU3, FT3, FT4	Western Health Region	Service Provider
48	S3, S5, U4, P1, FU3, FT3, FT4	Southern Health Region	Service Provider
49	S3, U4, P3, FU10, FT5, FT6	Heritage Bank	Bank
50	S3, U3, P3, FU6, FT1	Caribbean International Brewery Co. Ltd	Corporate Provider
51	S3, S5, U4, P1, FU2, FT3, FT4	Ministry of Education (GOB)	Gov

Fuente: Elaboración consultor Belice

Están desarrolladas en “hojas de cálculo”, para poder ordenarlas con diferentes criterios y explotar, exportar o combinar datos, con y hacia el cálculo de “cuentas” y del WAPT. Esto reconvirtió los informes de avance, de un formato “por calendario” hacia un formato “por resultados”, calculando y registrando datos en el orden de:

**TABLAS  
CUENTAS  
BRECHA  
WAPT**

Con ese orden, se formuló el índice general del informe final<sup>11</sup>, que se presentó en idioma inglés:

1. NATIONAL CIRCUMSTANCES AND THE STATUS OF WASH
  - 1.1. Water Resources
  - 1.2. Operators, Providers and Distributions of Water Services
  - 1.3. Population an Economic Indices
2. TRACKFIN INITIATIVEA AND THE PROCESS
  - 2.1. TrackFin Process
  - 2.2. Methodology
3. OVERVIEW OF THE METHODOLOGY FOR TRACKFIN SURVEY IN BELIZE
4. STEP 1 - GET STARTED: WORKPLAN AND STAKEHOLDER'S ENGAGEMENT
  - 4.1. Chronogram of Activities
  - 4.2. Stakeholders Engagement
  - 4.3. List of Actors
  - 4.4. Virtual Inception Workshop for TrackFin initiative 2021
5. STEP 2 – COLLECT DATA
  - 5.1. Preliminary Table of Availability of Financial Flow Data for Wash

<sup>11</sup> Informe TrackFin Belice 2021

**5.2. Distribution of Financial Resources into and through WASH Sector**

6. STEP 3 - ANALYZE DATA AND REPROT FINDINGS
  - 6.1. WASH Expenditures
  - 6.2. WAPT WASH Accounts Tables
7. STEP 4 – PREPARE FOR THE NEXT WASH ACCOUNTS
  - 7.1. Rationale form Future TrackFin Surveys
  - 7.2. Conclusions and Recommendations for future WASH Accounts in Belize

Los resultados obtenidos se presentan en los apartados siguientes, con el análisis y conclusiones individuales correspondientes.

## 9. INTERPRETACIÓN DE LAS CUENTAS DE ASH EN BELICE

### REFERENCIAS

Para explicar el contenido y alcance de las “cuentas” ASH, inicialmente se presentan cifras relevantes del sector en el país, expresadas en el informe WASH del año 2017:

- a. Alrededor del 20 % de las escuelas tienen suministro de agua poco confiable.
- b. El 25 % de las escuelas, tiene agua sin tratamiento para sus alumnos.
- c. 30 % de las escuelas cumple con el estándar de 50 niños por inodoro.
- d. 13 %, tienen instalaciones especiales para niños con “capacidades especiales”
- e. 40 % de las escuelas no proporcionan papel higiénico
- f. 30 % no tienen jabón para lavado de manos
- g. Las escuelas no ofrecen los cuidados para niñas en etapa de menstruación
- h. Necesidad urgente de mejorar letrinas y suministros especiales para niñas
- i. Se han propuesto soluciones como: mejorar infraestructura, mayor capacidad en instalaciones, mayor comunicación, mayor participación ciudadana.

### INICIATIVA TRACKFIN

La interpretación de las “cuentas” se presenta desde las respuestas a las cuatro cuestiones de la metodología:

1. ¿Cuál son los gastos totales del sector ASH?
2. ¿Cómo se distribuyen los fondos, entre los diferentes servicios y gastos de ASH?
3. ¿Quién y cuánto se paga, por los servicios de ASH?
4. ¿Qué entidades, son los principales canales de financiamiento?

### RESPUESTAS

¿Cuál son los gastos totales del sector ASH?

El sector tiene un valor de: \$244,001,684 Dólares de Belice (\$120,792,913 Dólares de los Estados Unidos).

¿Cómo se distribuyen los fondos, entre los diferentes servicios y gastos de ASH?

Tabla 9.- Distribución de los servicios y gastos ASH

<b>VALOR ASH (Dólar Belice)</b>	<b>\$244.00</b>
TARIFAS	\$29.67 12.2%
USUARIOS - AUTOSERVICIO	\$0.02 0.0%
TRANSFERNCIAS DOMÉSTICAS	\$25.05 10.3%
TRANSFERENCIA INTERNACIONALES	\$66.41 27.2%
CONTRIBUCIONES VOLUNTARIAS	\$0.49 0.2%
FINANCIAMIENTO PAGABLE	\$121.60 49.8%
OTROS FINANCIAMIENTOS	\$0.76 0.3%

<b>VALOR ASH (Dólar Estados Unidos)</b>	<b>\$120.79</b>
TARIFAS	\$14.69 6.0%
USUARIOS - AUTOSERVICIO	\$0.01 0.0%
TRANSFERNCIAS DOMÉSTICAS	\$12.40 5.1%
TRANSFERENCIA INTERNACIONALES	\$32.88 13.5%
CONTRIBUCIONES VOLUNTARIAS	\$0.24 0.1%
FINANCIAMIENTO PAGABLE	\$60.20 24.7%
OTROS FINANCIAMIENTOS	\$0.38 0.2%

Fuente: Elaboración coordinador TrackFin – con datos del consultor Belice

¿Quién y cuánto se paga, por los servicios de ASH?

Principales contribuciones:

Transferencias Públicas Domésticas	10.3 %
Tarifas	12.2 %
Transferencias Internacionales	27.2 %

¿Qué entidades, son los principales canales de financiamiento?

Instituciones Nacionales	10.3 %
Usuarios	12.2 %
Organizaciones Financieras	30.1 %

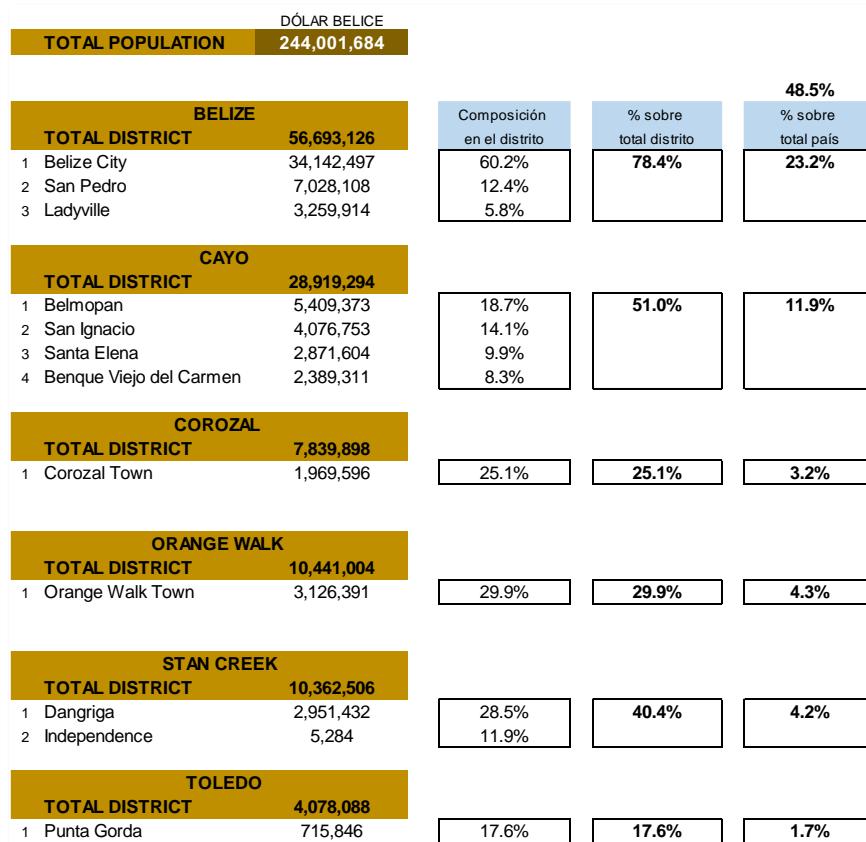
### NOTAS

El gasto de 244 millones de dólares de Belice, representa el 7 % del PIB, es un valor alto, que genera una cobertura amplia de servicios, ya que estos se proporcionan 60 % en localidades urbanas y el resto en comunicades rurales.

Del gasto total de 244 millones, el 18 % se aplica en saneamiento.

Se ejercen \$578.9 dólares de Belice por habitante, y con esa base, el ejercicio de gasto en zona urbana es:

Tabla 10.- Gastos principales por distrito y ciudad



Fuente: Elaboración coordinador TrackFin – con datos consultor Belice

En zona rural, es posible expresar que el gasto por habitante es, también de \$578.9, pero podría estar distribuido en proporción del tamaño de cada localidad y, de su distancia a las ciudades principales.

### Cuenta: Proveedores de servicios WASH vs tipos de financiamiento

Tabla 11.- Cuenta WASH – proveedor vs tipo de financiamiento

Reported currency: Belize Dollars (BZD)

Currency: Belize Dollars (BZD)

WASH Service Providers	Belize Dollars (BZD), Million	Government agencies	P.1				P.2	P.3	P.4	P.nec	All P
			P.1.1	P.1.2	P.1.3	P.1.nec					
S.1 Water supply services	44.96	44.40	0.19	0.36	42.51		3.81	0.00		91.28	37.4%
S.2 Sanitation services	29.55	18.93	0.16	5.31	5.15	13.33	0.53	0.14	0.38	43.94	18.0%
S.3 Support services	74.48	37.05	0.07	14.27	23.08	4.16	0.18	0.43	0.49	79.73	32.7%
S.4 Water resources management						0.83	0.41			1.24	0.5%
S.5 Hygiene services	20.97	13.59	0.14	3.51	3.72	5.84	0.40	0.10	0.38	27.69	11.3%
S.nec Other WASH services	0.12	0.07	0.05	0.00				0.01		0.13	0.1%
All S	170.08	114.06	0.42	23.29	32.31	66.67	5.32	0.68	1.24	244.00	

69.7%

27.3% 2.2% 0.3% 0.5%

Los gastos del gobierno son 2.5 veces los de proveedores corporativos y 32 veces los de proveedores  
 Los gastos de Agua, son 2.1 veces los de saneamiento y 3.3 veces los de higiene  
 (estos valores, se pueden interpretar como altos, comparados con sus homólogos en América latina)

Fuente: Elaboración coordinador TrackFin – con datos del WAPT

## Cuenta: Servicios WASH vs proveedores WASH

Tabla 12.- Cuenta WASH – servicios vs proveedores

Reported currency: Belize Dollars (BZD)  
Currency: Belize Dollars (BZD)

WASH Service Providers	Financing Types <i>Belize Dollars (BZD), Million</i>	FT.1			FT.2			FT.3			FT.4			FT.5			FT.6			FT.nec			All FT											
		Tariffs for services provided			User expenditure on self-supply			Domestic public transfers			International public transfers			Voluntary contributions			Repayable financing			Concessional Repayable financing			Non-concessional Repayable financing			Other repayable financing								
		FT.1.1 Domestic services provided	FT.1.2 Tariffs for services provided	FT.1.nec Other tariffs for services provided	FT.2.1 User expenditure on self-supply	FT.2.2 Non-domestic Tariffs for services provided	FT.2.3 Other tariffs for services provided	FT.3.1 Domestic	FT.3.2 International	FT.3.3 User expenditure on self-supply	FT.4.1 Domestic	FT.4.2 International	FT.4.3 User expenditure on self-supply	FT.5.1 Domestic	FT.5.2 International	FT.5.3 User expenditure on self-supply	FT.6.1 Concessional	FT.6.2 Repayable	FT.6.3 Non-concessional	FT.6.4 Other	FT.6.5 Concessional	FT.6.6 Repayable	FT.6.7 Non-concessional	FT.6.8 Other	FT.6.9 Concessional	FT.6.10 Repayable	FT.6.11 Non-concessional	FT.6.12 Other						
P.1 Government agencies	1.71																25.05	65.37	0.19	77.06	54.56	1.50	21.00	0.70	170.08	69.7%	46.7%							
P.1.1 National authorities																		40.28	77.78	52.42	0.36	21.00					114.06							
P.1.2 Regional authorities																	10.02	10.27	0.01	1.17	1.17					0.42								
P.1.3 Local authorities		1.71		0.35	1.36												15.03	14.82		1.86	0.96	0.90					0.10	23.29						
P.1.nec Other government agencies																											0.60	32.31						
P.2 Network corporate providers	25.09	25.09																	41.58	41.58								66.67		27.3%				
P.3 Non-network corporate providers	2.87	2.87																	0.09	2.37		2.37						5.32						
P.4 NGOs and CBOs																		0.11	0.21	0.30		0.30					0.06	0.68						
P.nec Other WASH providers																	0.02	0.02		0.93	0.30		0.30					1.24						
All P	29.67	27.96	0.35	1.36	0.02	0.02	25.05	66.41	0.49	121.60	96.14	4.47	21.00	0.76	244.00	12.2%	10.3%	27.2%	49.8%															

Las tarifas representan el 1.18 de los gastos que ejercen los usuarios que se autoabastecen de los servicios ASH

son, 0.45 veces las trasferencias públicas nacionales y 0.24 las internacionales. El gasto generado por las Agencias de Gobierno, son 1.49 veces las de autoridades nacionales y 2.55 las de proveedores corporativos. Son magnitudes medianas, comparadas con los valores conocidos en la región.

Fuente: Elaboración coordinador TrackFin – con datos del WAPT

## Cuenta: Servicios WASH vs tipo de financiamiento

Tabla 13.- Cuenta WASH – servicios vs tipo de financiamiento

Reported currency: Belize Dollars (BZD)  
Currency: Belize Dollars (BZD)

WASH Services	Financing Types <i>Belize Dollars (BZD), Million</i>	FT.1			FT.2			FT.3			FT.4			FT.5			FT.6			FT.nec			All FT												
		Tariffs for services provided			User expenditure on self-supply			Domestic public transfers			International public transfers			Voluntary contributions			Repayable financing			Concessional Repayable financing			Non-concessional Repayable financing			Other financing types									
		FT.1.1 Domestic services provided	FT.1.2 Tariffs for services provided	FT.1.nec Other tariffs for services provided	FT.2.1 User expenditure on self-supply	FT.2.2 Non-domestic	FT.2.3 Other	FT.3.1 Domestic	FT.3.2 International	FT.3.3 User expenditure on self-supply	FT.4.1 Domestic	FT.4.2 International	FT.4.3 User expenditure on self-supply	FT.5.1 Domestic	FT.5.2 International	FT.5.3 User expenditure on self-supply	FT.6.1 Concessional	FT.6.2 Repayable	FT.6.3 Non-concessional	FT.6.4 Other	FT.6.5 Concessional	FT.6.6 Repayable	FT.6.7 Non-concessional	FT.6.8 Other											
S.1 Water supply	19.71	19.71															0.75	70.46	56.20	1.66	12.60	0.36	91.28	37.4%	18.0%	32.7%									
S.2 Sanitation services	6.47	5.16	0.28	1.03	0.01	0.01				21.20	0.17	15.83	13.56	0.59	1.68	0.24	43.94																		
S.3 Support services	0.14	0.14								25.05	30.62	0.18	23.63	16.88	1.50	5.25	0.11	79.73																	
S.4 Water resources management	0.29	0.29																0.95	0.83	0.12						1.24									
S.5 Hygiene services	3.05	2.65	0.07	0.33	0.00	0.00				13.84	0.13	10.62	8.67	0.48	1.47	0.05	27.69																		
S.nec Other WASH services																	0.01	0.12		0.12						0.13									
All S	29.67	27.96	0.35	1.36	0.02	0.02	25.05	66.41	0.49	121.60	96.14	4.47	21.00	0.76	244.00	12.2%	10.3%	27.2%	49.8%																

Las tarifas, son mayores que las transferencias públicas nacionales 1.18 veces, y son menores que las trasferencias internacionales 0.45 veces, así como 0.24 veces los financiamientos reembolsables. Por otro lado, los gastos en agua, son 2.081 veces que los de saneamiento y 3.3 veces los de higiene. Son valores altos comparados con los registrados en países de la región.

Fuente: Elaboración coordinador TrackFin – con datos del WAPT

## Cuenta: Servicios WASH vs unidades de financiamiento

Tabla 14.- Cuenta WASH – servicios vs unidades de financiamiento

Reported currency: Belize Dollars (BZD)  
Currency: Belize Dollars (BZD)

WASH Services	Financing Units	FU.1	FU.1.1						FU.1.2		FU.2	FU.5	FU.6	FU.7	FU.8	FU.9	FU.10	FU.nec	All FU
			Served users	Served domestic users	Served non-domestic users	Self-supplied users	Self-supplied non-domestic users	National authorities	Network corporate providers	Non-network corporate									
S.1 Water supply	Belize Dollars (BZD), Million	19.71	19.71	19.71					24.95	1.66	0.36	0.75		43.85			91.28		
S.2 Sanitation services		6.48	6.47	5.16	1.31	0.01	0.01		8.32	0.35	0.18	21.51	0.17	6.92			43.94		
S.3 Support services		0.14	0.14	0.14				27.19	4.16		0.06	20.17	0.18	15.83	12.00		79.73		
S.4 Water resources management		0.29	0.29	0.29					0.83	0.12							1.24		
S.5 Hygiene services		3.06	3.05	2.65	0.40	0.00	0.00		3.33	0.24		14.13	0.13	6.81			27.69		
S.nec Other WASH services												0.12	0.01				0.13		
All S		29.69	29.67	27.96	1.71	0.02	0.02	27.19	41.58	2.37	0.60	56.67	0.49	73.42	12.00	244.00			

12.2%

11.1% 17.0%

23.2% 30.1%

37.4%  
18.0%  
32.7%

11.3%

El gasto que se registra por pago de usuarios, es igual al de las autoridades, es menor 0.71 veces el gasto de proveedores corporativos, y es la mitad del gasto que cubren los organismos multilaterales; y 0.4 veces las aportaciones de bancos.

Fuente: Elaboración coordinador TrackFin – con datos del WAPT

## Cuenta: Proveedores de servicios WASH vs unidades de financiamiento

Tabla 15.- Cuenta WASH – proveedor vs unidades de financiamiento

Reported currency: Belize Dollars (BZD)  
Currency: Belize Dollars (BZD)

WASH Service Providers	Financing Units	FU.1	FU.1.1						FU.1.2		FU.2	FU.5	FU.6	FU.7	FU.8	FU.9	FU.10	FU.nec	All FU
			Served users	Served domestic users	Served non-domestic users	Self-supplied users	Self-supplied non-domestic users	National authorities	Network corporate providers	Non-network corporate									
P.1 Government agencies	Belize Dollars (BZD), Million	1.71	1.71	1.71				27.19			0.60	54.97	0.19	73.42	12.00	170.06			
P.1.1 National authorities											31.04			73.42	9.60	114.06			
P.1.2 Regional authorities											0.24	0.18				0.42			
P.1.3 Local authorities		1.71	1.71	1.71			11.19				10.38	0.01				23.29			
P.1.n Other government							15.99				0.60	13.32				2.40	32.31		
P.2 Network corporate providers		25.09	25.09	25.09				41.58								66.67			
P.3 Non-network corporate providers		2.87	2.87	2.87					2.37					0.09			5.32		
P.4 NGOs and CBOs											0.47	0.21				0.68			
P.nec Other WASH providers		0.02			0.02	0.02					1.23					1.24			
All P		29.69	29.67	27.96	1.71	0.02	0.02	27.19	41.58	2.37	0.60	56.67	0.49	73.42	12.00	244.00			

12.2%

11.1% 17.0%

30.1%

69.7%  
46.7%

27.3%  
2.2%  
0.3%

El gasto de las agencias de gobierno, es 1.49 veces el de las autoridades nacionales. Y 2.5 veces el de los proveedores corporativos. Tambien representa 31.5 veces el de los proveedores fuera de red. Y mucho mayor que las aportaciones de las organizaciones no gubernamentales.

Fuente: Elaboración coordinador TrackFin – con datos del WAPT

## Cuenta: Tipos de financiamiento vs unidades de financiamiento

Tabla 16.- Cuenta WASH – tipo de financiamiento vs unidades de financiamiento

Reported currency: Belize Dollars (BZD)  
Currency: Belize Dollars (BZD)

Financing Types	Financing Units Belize Dollars (BZD), Million	FU.1 Users	FU.1.1		FU.1.2		FU.2 National authorities	FU.5 Network corporate providers	FU.6 Non-network corporate	FU.7 Economic and quality regulators	FU.8 Bilateral and multilateral donors	FU.9 NGOs and CSOs	FU.10 Banks and financial institutions	FU.nec Other financing units	All FU	
			Served users	Served domestic users	Served non-domestic users	Self-supplied users										
FT.1	Tariffs for services provided	29.67	29.67	27.96	1.71										29.67	
FT.1.1	Domestic Tariffs for services provided	27.96	27.96	27.96											27.96	
FT.1.2	Non-domestic Tariffs for services provided	0.35	0.35	0.35											0.35	
FT.1.nec	Other tariffs for services provided	1.36	1.36	1.36											1.36	
FT.2	User expenditure on self-supply	0.02		0.02	0.02										0.02	
FT.2.2	Non-domestic User expenditure on self-supply	0.02		0.02	0.02										0.02	
FT.3	Domestic public transfers				25.05										25.05	
FT.4	International public transfers										54.41		12.00	66.41		
FT.5	Voluntary contributions										0.49			0.49		
FT.6	Repayable financing					2.14	41.58	2.37		2.10		73.42		121.60		
FT.6.1	Concessional Repayable financing					2.14	41.58					52.42		96.14		
FT.6.2	Non-concessional Repayable financing							2.37		2.10				4.47		
FT.6.nec	Other repayable financing										21.00			21.00		
FT.nec	Other financing types									0.60	0.16				0.76	
All FT		29.69	29.67	27.96	1.71	0.02	0.02	27.19	41.58	2.37	0.60	56.67	0.49	73.42	12.00	244.00

12.2%

11.1% 17.0%

23.2% 30.1%

El gasto registrado en pago de tarifas, es 1.18 veces el ejercido por agencias de gobierno, y 1.18 veces el valor de las transferencias públicas nacionales, y representa 0.24 veces los financiamientos reembolsables.

Fuente: Elaboración coordinador TrackFin – con datos del WAPT

## Cuenta: Proveedores de servicios WASH vs COSTOS

Tabla 17.- Cuenta WASH – proveedor vs costos

Reported currency: Belize Dollars (BZD)

Currency: Belize Dollars (BZD)

WASH Service Providers	P.1	P.1.1	P.1.2	P.1.3	P.1.nec	P.2	P.3	P.4	P.nec	All P
			National authorities	Regional authorities	Local authorities					
Costs	Belize Dollars (BZD), Million	Governmen t agencies								
C.1 Investment costs	39.76	24.73	6.01	9.02		18.71			58.47	
C.2 Operating and maintenance costs	19.30	7.69	5.60	6.01		8.32	5.23	0.02	32.87	
C.3 Large capital maintenance costs	50.83	48.70	1.17	0.96		14.55			65.38	
C.4 Financial	8.23	6.41	0.86	0.96					8.23	
C.5 Support or software	46.40	22.46	0.42	8.92	14.60		0.09	0.68	1.23	48.41
C.6 Taxes	0.71		0.11	0.60					0.71	
C.nec Other costs	4.85	4.07	0.62	0.16		25.09			29.94	
All C	170.08	114.06	0.42	23.29	32.31	66.67	5.32	0.68	1.24	244.00

69.7%

27.3%

El gasto ejercido por el gobierno, es 2.5 veces el que se eroga por los proveedores corporativos, El monto de inversión, es 1.8 veces mayor que el de operación y mantenimiento, 1.2 veces mayor que el de apoyos y materiales; y 2 veces el rubro de gastos complementarios (otros gastos)

Fuente: Elaboración coordinador TrackFin – con datos del WAPT

## Cuenta: Servicios WASH vs COSTOS

Tabla 18.- Cuenta WASH – servicios vs costos

Reported currency: Belize Dollars (BZD)

Currency: Belize Dollars (BZD)

WASH Services	S.1	S.2	S.3	S.4	S.5	S.nec	All S
Costs	Belize Dollars (BZD), Million						
C.1 Investment costs	25.94	6.05	22.33	0.37	3.78		58.47
C.2 Operating and maintenance costs	8.80	6.47	14.07	0.57	2.95		32.87
C.3 Large capital maintenance costs	37.87	7.53	14.00	0.29	5.70		65.38
C.4 Financial costs	0.51	1.03	5.66		1.03		8.23
C.5 Support or software costs	0.01	15.79	21.98		10.50	0.13	48.41
C.6 Taxes	0.36	0.26	0.06		0.03		0.71
C.nec Other costs	17.78	6.81	1.63		3.71		29.94
All C	91.28	43.94	79.73	1.24	27.69	0.13	244.00

37.4% 18.0% 32.7%

11.3%

Fuente: Elaboración coordinador TrackFin – con datos del WAPT

## 10. RECOMENDACIONES DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Se emiten con base en tres referencias: objetivos de desarrollo sustentable (específicamente el número 3 y el número 6), los resultados numéricos obtenidos, el grado de participación institucional, la estructura legal del sector ASH en Belice.

### INSTITUCIONALES

1. Incluir oficialmente la aplicación y seguimiento de indicadores de agua, potable, saneamiento e higiene, para medir el progreso de los ODS 3 y 6, indicadores vinculen acciones y recursos para cumplir en 2030 con estos objetivos.
2. Formalizar oficialmente, en las instituciones y agencias de gobierno, los objetivos de WASH, de forma que la información que se requiere (que si existe), pueda estar disponible o identificable en sus informes anuales.
3. Fortalecer, ante las instituciones de gobierno, nacional y en los 6 distritos, la personalidad institucional de los Ejecutivos de la OMS y OPS.
4. Financiar instrumentos y elementos para la educación en el uso sostenible de agua, saneamiento y la higiene.
5. Coordinar trabajos entre ministerio de salud, HECOPAB e instituciones subnacionales, para concretar inversiones en agua potable, saneamiento, higiene, salud y gestión de recursos hídricos en situaciones de amenazas, siniestros y estrés en ciudades, localidades y cuencas hidrográficas.
6. Financiar proyectos para bases de datos y cartografías, que permitan medir el flujo de recursos e inversiones hacia y por medio de los servicios de ASH, con vinculación directa hacia los actores identificados en la iniciativa.
7. Mantener el porcentaje del producto interno bruto del país, aplicado a los servicios de ASH.
8. Establecer política de participación financiera compartida, para incrementar, y en caso mínimo, conservar el nivel de recursos que los actores internacionales aplican al sector ASH, y establecer capacitación oficial para mejorar el sector.
9. Establecer lineamientos específicos para el manejo y uso de los servicios de ASH, en las nuevas condiciones sanitarias mundiales, considerando las variantes actuales y posibles futuras del virus 19.

### SOCIALES

10. Establecer ordenamientos u ordenanzas (tipo Norma Oficial Mexicana), para la calidad del agua en escuelas.
11. Establecer ordenamientos u ordenanzas (tipo Norma Oficial Mexicana), para el tratamiento del agua en escuelas.

12. Establecer ordenamientos u ordenanzas (tipo Norma Oficial Mexicana), para cumplir con el estándar de 50 niños por inodoro.
13. Establecer ordenamientos u ordenanzas (tipo Norma Oficial Mexicana), para el instalar, en las escuelas, muebles de baño para niños con capacidades especiales.
14. Financiar, con recursos públicos o con donativos, el suministro de papel sanitario en las escuelas.
15. Financiar, con recursos públicos o con donativos, el suministro de jabón para lavado de manos en las escuelas.
16. Establecer ordenamientos u ordenanzas (tipo Norma Oficial Mexicana) en las escuelas, para el proporcionar cuidados, materiales e instalaciones especiales para niñas en etapa de menstruación.
17. Instalar en las escuelas, una cantidad mínima muebles de baño para niños con capacidades especiales.
18. Financiar la mejora y adquisición de letrinas y suministros para niñas, en las escuelas.

#### PROCEDIMENTALES

19. Establecer como indicadores nacionales y subnacionales, los que se aplican en la iniciativa TrackFin, con la particularidad de hacerlos de interés y consulta pública, al menos en forma semestral y anual.
20. Aplicar como ordenamiento nacional u ordenamiento de seguridad nacional, los servicios de agua potable, de saneamiento y de higiene.
21. Difundir con los medios y redes nacionales disponibles, los resultados del TrackFin 2021 y, promover la participación de las instituciones para mejorar las condiciones actuales de los servicios de ASH.
22. Otorgar categoría de prioritario, a la atención para los cuestionarios de la iniciativa, y promover la respuesta a entrevistas y cuestionarios.
23. Optimizar, si es el caso, el contenido de los cuestionarios originales que la OPS propone para el levantamiento de información.
24. Alinear entre los proveedores de servicios, las agencias y organizaciones rurales, los objetivos de desarrollo sustentable y la atención a los servicios de ASH.
25. Establecer como sector formal, los servicios de ASH.

**INVERSIÓN**

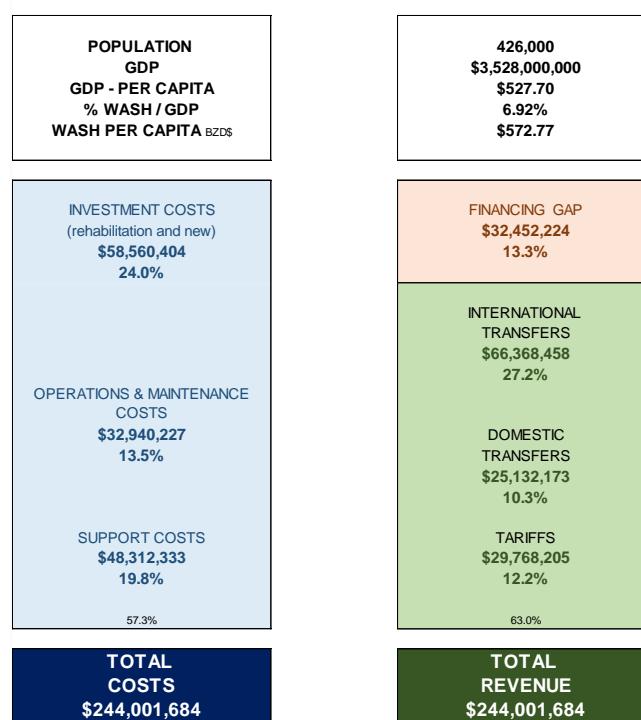
26. Fortalecer e innovar normas cautelares y distributivas, que permitan continuar captar recursos internacionales bancarios, privados, multilaterales o institucionales.
27. Fortalecer la normatividad interna, para que los recursos internacionales captados, se continúen aplicando directamente a inversiones, y que estas conserven las proporciones que hasta 2020 se registran
28. Aplicar inversiones y transferencias internacionales en acciones de apoyo a niños y niñas en escuelas, específicamente en salud, higiene y acceso al agua potable.

## 11. RESULTADOS FINALES DE LOS INDICADORES

### BRECHA FINANCIERA

El resultado base del TrackFin, una vez teniendo las cuatro respuestas numéricas, es el análisis de brecha, que expresa la proporción entre los Costos, Ingresos y la posible cobertura de sus diferencias, que específicamente es:

Figura 20.- Costos – ingresos – brecha financiera



Fuente: Elaboración coordinador TrackFin – con datos cuentas TrackFin

Es interesante la proporción que tienen los egresos y los ingresos, internamente:

Las inversiones son 1.8 veces los gastos de operación, y 1.2 veces las erogaciones para mantenimiento.

En contraste, las transferencias internacionales son 2.2. veces los ingresos tarifarios y 2.6 veces las trasferencias domésticas.

La proporción de ambos efectos, es superior a los que se registran en la región (Méjico y Centro América), y se observa un sentido de balance, porque las “veces” que las transferencias internacionales, son superiores a los ingresos internos, se puede ver reflejada en la proporción de inversiones que es superior a los costos de operación y de mantenimiento.

Lo significativo en este perfil de “brecha” para Belice, es el establecimiento de políticas públicas y de estrategias para que las aportaciones internacionales no se reduzcan, fortaleciendo los ingresos propios, para generar niveles de confianza que permitan seguir captando recursos externos, y aplicar estos recursos en el apoyo de los servicios de ASH En escuelas, zonas rurales y sectores sociales de género.

## INDICADORES y PRORCIONES

Los resultados directos obtenidos, expresados en proporciones, son valores altos, comparados con los que se registran en la región.

Tabla 19.- Distribución de gastos regional vs sectorial

		NACIONAL	URBANO	RURAL
1	<b>GASTO TOTAL WASH</b>	\$244,001,684	\$146,401,010	\$97,600,674
2	<b>GASTO TOTAL COMO % DEL PIB</b>	6.9%	4.2%	2.8%
3	<b>GASTO WASH / HABITANTE</b>	\$572.7	\$1,239.9	\$1,064.6
4	<b>GASTO EN SANEAMIENTO COMO % DE ASH</b>	\$43,940,000 18.0%	\$26,364,000 10.8%	\$17,576,000 7.2%
5	<b>GASTO TOTAL EN ASH COMO PORCENTAJE DEL GASTO PÚBLICO</b>	\$25,050,000 6.4%	\$15,030,000 3.8%	\$7,515,000 2.6%
6	<b>GASTO DE USUARIOS COMO PORCENTAJE DEL GASTO TOTAL DE ASH</b>	\$29,690,000 12.2%	\$17,814,000 7.3%	\$11,876,000 4.9%
7	<b>TRANSFERENCIAS PÚBLICAS NACIONALES COMO % DEL GASTO TOTAL DE ASH</b>	\$279,600,000 11.5%	\$16,776,000 6.9%	\$11,184,000 4.6%
8	<b>TRANSFERENCIAS INTERNACIONALES COMO % DEL GASTO TOTAL DE ASH</b>	\$66,410,000 27.2%	\$46,487,000 19.1%	\$19,900,000 8.2%
9	<b>GASTOS DE MANTENIMIENTO y OPERACIÓN COMO % DEL GASTO TOTAL DE ASH</b>	\$32,870,000 13.5%	\$23,009,000 9.4%	\$9,860,000 4.0%

Fuente: Elaboración coordinador TrackFin – con datos de cuentas TrackFin

El porcentaje del PIB, aplicado al sector ASH es muy alto, así como sus proporciones en el gasto público, las transferencias internacionales. Se sugiere desarrollar estrategias y acciones, para conservar estos niveles de gasto e incrementar los posibles beneficios.

## 12. SUGERENCIAS PARA ADECUACIÓN DE LA METODOLOGÍA y VIABILIDAD DE LAS CLASIFICACIONES

### ANTECEDENTES

Al ser la primera aplicación de la iniciativa en Belice, por un lado y en forma natural, se observaron resistencias claras y directas en las instituciones principalmente de gobierno, en segundo lugar, el agua potable, saneamiento y la higiene, no habían sido tratados como un solo sector, y oficialmente no existe la información desplegada en forma tan específica como se solicita en la metodología.

Lo anterior es un antecedente procedural o de “forma”, que se puede ajustar, ya que la información global existe, así como acciones generales, que al ser desarrollada por actores identificados, es posible avanzar en los próximos ejercicios de la iniciativa.

### METODOLOGÍA

Es una estructura directa, secuencial y ordenada, que puede generar resultados directos y fluidos, en instituciones o entidades que tienen la información y el conocimiento de la iniciativa, principalmente de los beneficios que produce, así como de la permanencia de los mismos en el transcurso del tiempo.

### SUGERENCIAS

Considerando los antecedentes referidos, con toda atención y respeto, se expresan las siguientes recomendaciones:

### CAPACITACIÓN

Inicialmente, se sugiere reconvertir el formato de los “talleres” para los consultores, hacia sesiones específicas, de mayor duración, en las que se presenten los conceptos propios de los servicios ASH, y que se realicen ejercicios prácticos con los “cuestionarios” y su interfase con las “tablas”, “cuentas”, “indicadores” y el WAPT (que requiere su propio taller de capacitación).

### DIFUSIÓN

Propuesta para capacitar, en formato de difusión, presentando inicialmente los beneficios de la iniciativa, para las instituciones que aportan datos, para el país, para los sectores de ASH, y en la sociedad urbana, suburbana, periurbana y rural de cada región. El objetivo es crear “socios” o “cómplices” a las instituciones que aportan información.

### MEDIOS

Utilizar todos los instrumentos digitales y documentales disponibles, en este caso se utilizaron cartas, videos y formatos para ser utilizados en redes sociales. Es importante expresar en los medios referidos, en forma muy breve, los beneficios de la iniciativa y la facilidad de proporcionar datos. Se realizó un video sencillo de 6 minutos, mismo que se envió a todas las entidades para facilitar el apoyo y solicitud de datos.

### FORMATOS

Los cuestionarios son la herramienta que genera la información para la iniciativa, es la interfase para las “tablas” y “cuentas”, por lo que se sugiere que pueda tener dos variantes adicionales, una, es que puedan ser contestados en línea y dos, que los mismos cuestionarios tengan un grado mayor de automatización interna (macros de Excel entre cada respuesta). Al respecto,

hemos iniciado este procedimiento digital, y se hizo una prueba piloto con buenos resultados, y se sugiere trabajar en este proceso en los ejercicios próximos de la iniciativa.

En específico, en Belice, los actores de gobierno, expresaron como “complejo” el dar respuesta al cuestionario, y presentaron una negativa total al mismo, lo que se suplió con entrevistas personales y recepción de datos formales, pero no oficiales (posiblemente para evitar compromisos).

#### RASTREO

Puede resultar interesante el diseñar un modelo de “rastreo” de beneficios, por medio de instrumentos sencillos, aplicables a las instancias de mayor peso ponderado en el financiamiento del sector, pero con “indicadores” certificadores de avance, como pueden ser, específicamente de tres tipos: constancias de ejercicios presupuestales, copias de nueva normatividad y cierto perfil de reconocimientos internacionales expedidos por la OPS, como balance al avance. Es un ejercicio que, con el tiempo, pueda convertirse en una certificación o distintivo al mérito ASH (tipo ISO o similares).

#### CONSTANCIAS

Expedir constancias de participación y agradecimiento, a los actores e instituciones que aportaron o actualizaron datos, que los invite a continuar con el “rastreo” o aplicación de la iniciativa en ejercicios futuros. Este reconocimiento, puede reducir el problema de la rotación de funcionarios públicos o ejecutivos en otras instituciones, ya que se expide un agradecimiento institucional susceptible de tener seguimiento.

#### TEMPORALIDAD

Sugerencia para tener comunicación con todos los actores, desde el primer mes de cada año, para facilitar la aplicación de la iniciativa, y que se tenga en calendario con anticipación, con el objetivo de que los cuestionarios sean un formato más, de los que mensualmente se solicitan a todas las instituciones. Esta práctica, facilita el proceso tan corto para solicitar y recibir datos de las instituciones.

#### CLASIFICACIONES DE LA METODOLOGÍA

Se considera adecuada, porque cada país tiene su propia estructura gubernamental, y tanto la nomenclatura organizacional, como sus facultades y atribuciones no se pueden estandarizar en un formato global.

El único aspecto que se puede complementar es el nombre de ciertos actores, como pueden ser: actores, proveedores, instituciones, estados, provincias, distritos, localidades y comunidades; en específico sería la definición de cada uno de los mismos, para que los cuestionarios se apliquen específicamente a cada participante.

Se sugiere, reestructurar los cuestionarios y adaptarlos a cada participante, esto implica incrementar el número de los mismos, y asignar un código a cada nueva clasificación. Esto, inicialmente es más trabajo, pero facilita la captura de datos, y la transferencia de los mismos hacia las “tablas”, “cuentas”, “indicadores” y el propio WAPT.

### 13. EXPERIENCIA EN LA GUÍA DE ORIENTACIÓN DEL TRACKFIN

Es positiva, específicamente porque se aplicó a dos países muy diferentes (Méjico y Belice), y fue posible lograr los siguientes objetivos: seguir sus lineamientos, capacitar al consultor local, homologar conceptos y diseñar cuadros en “hoja de cálculo”, específicas para cada región.

Esta guía debe ser la base para los “talleres” de capacitación a consultores, en una sesión específica, independiente de los conceptos, cuestionarios y WAPT.

La guía facilitó la aplicación de un calendario de actividades, aún en condiciones de ausencia de información, porque los cuadros y mapas, aportan una visión completa de la iniciativa, así como de la composición de cada dólar que se canaliza para el financiamiento del sector ASH.

La propuesta, es continuar con la misma, y capacitar a los consultores en su manejo.

## 14. CONCLUSIONES

En cada apartado de este trabajo, se han presentado conclusiones específicas, con el objetivo de ubicar la actividad con su correspondiente impacto. Pero, se presenta un grupo de conclusiones generales:

- A. La proporción de gastos dedicados al sector WASH es alta (7 %)
- B. La proporción de gastos de gobierno dedicados al sector WASH es alta (18 %)
- C. La captación de recursos internacionales, es alta (27.2 %), expresa la confianza institucional y que la aplicación de reglas y normas se cumple en alto grado.
- D. La brecha financiera es alta, considerando (6.91 %), considerando que el 7 % del PIB se dedica al sector WASH, expresa la necesidad de establecer normas y actividades para atender a la gran área rural.
- E. Existe alta concentración poblacional en 12 ciudades (48.5 %), y una alta dispersión rural de población (48.5 %), es una estructura que no favorece la instrumentación de políticas públicas y acciones para incrementar la calidad de los servicios ASH.
- F. La estructura de una empresa proveedora de servicios de agua<sup>12</sup> (Belice Water System) y saneamiento, para localidades urbanas, más los dos tipos de consejos rurales (Villages Water Boards y Rudimentary Water Systems), si favorece la prestación de los servicios de ASH.
- G. El mapeo del WAPT, expresa y confirma los grados de concentración y dispersión, y es una herramienta visual de gran utilidad para las autoridades de Belice.
- H. El sector WASH, no es de gran importancia para las entidades de gobierno locales, y se requiere mayor apoyo institucional, y atención a los procesos de encuestas y cuestionarios
- I. El ejercicio se debe repetir en al año 2022, con mayor información y difusión, para fortalecer los recursos en: escuelas, medio rural, población femenina y personas con capacidades especiales.

---

<sup>12</sup> Informe TrackFin Belice 2021

## 15. RECOMENDACIONES

En el inciso número 10, se presenta el grupo de recomendaciones (agrupadas) para políticas públicas: Institucionales, sociales, procedimentales y de inversión. En el mismo orden, en el inciso número 12, se presentan sugerencias metodológicas, también agrupadas: Antecedentes, metodología, sugerencias, capacitación, difusión, medios, formatos y rastreo, constancias, temporalidad y para la clasificación de la metodología.

## 16. ANEXOS

### ANEXO 1.- POBLACIÓN DE LOS DISTRITOS DE BELICE

		<b>Belize City</b>		<b>CAYO</b>	
		<b>124,953</b>	<b>100.0%</b>	<b>97,958</b>	<b>100.0%</b>
1	Belize City	75,251	60.2%	1	Belmopan
2	San Pedro	15,490	12.4%	2	San Ignacio
3	Ladyville	7,185	5.8%	3	Santa Elena
4	Lord's Bank	4,134	3.3%	4	Benque Viejo del Carmen
5	Hattieville	3,086	2.5%	5	Camalote
6	Burrell Boom	2,920	2.3%	6	San Jose Succotz
7	Sandhill	2,425	1.9%	7	Spanish Lookout
8	Caye Caulker	2,321	1.9%	8	Bullet Tree Falls
9	Western Paradise/West Lake/8 Miles	1,656	1.3%	9	Valley of Peace
10	Mahogany Heights	1,399	1.1%	10	Roaring Creek
11	Crooked Tree	1,060	0.8%	11	San Antonio
12	Maskall	1,057	0.8%	12	Teakettle
13	St. George's Caye	864	0.7%	13	Santa Familia
14	Biscayne	681	0.5%	14	Cotton Tree
15	Double Head Cabbage	534	0.4%	15	Armenia
16	La Democracia	465	0.4%	16	Esperanza
17	Gardenia	399	0.3%	17	St. Matthews
18	Gales Point	391	0.3%	18	Santa Marta
19	Scotland Halfmoon	341	0.3%	19	Unitedville
20	Gracie Rock	336	0.3%	20	Georgetown
21	Lucky Strike	321	0.3%	21	Cristo Rey
22	Rancho Dolores	286	0.2%	22	Ontario
23	Willows Bank	244	0.2%	23	Duck Run I
24	Bermudian Landing	241	0.2%	24	Arenal
25	Lemonal	222	0.2%	25	Buena Vista
26	Rock Stone Pond	203	0.2%	26	Billy White
27	St. Paul's Bank	201	0.2%	27	Blackman Eddy
28	Isabella Bank	188	0.2%	28	Seven Miles
29	Boston	167	0.1%	29	Duck Run III
30	Flowers Bank	159	0.1%	30	Upper Barton Creek
31	Santana	137	0.1%	31	Franks Eddy
32	St. Ann's	128	0.1%	32	Duck Run II
33	Corozalito	111	0.1%	33	Los Tambos
34	Freetown Sibun	103	0.1%	34	Calla Creek
35	Bomba	93	0.1%	35	La Gracia
36	Mile 25 Village	91	0.1%	36	Springfield
37	May Pen	66	0.1%	37	Central farm
				38	Selena
				39	Paslow Falls/Plant
				40	Lower Barton Creek
				41	Ringtail Village
				42	More Tomorrow
				43	San Marcos
				44	Yalbac
				45	Branch Mouth
				46	Santa Teresita
				47	Santa Rosa

		COROZAL	
		53,903	100.0%
1	Corozal Town	13,542	25.1%
2	Little Belize	3,488	6.5%
3	San Narciso	3,190	5.9%
4	Sarteneja	2,401	4.5%
5	Libertad	2,115	3.9%
6	Xaibe	2,073	3.8%
7	San Joaquín	1,935	3.6%
8	Caledonia	1,843	3.4%
9	Chunox	1,810	3.4%
10	Patchakan	1,809	3.4%
11	Progresso	1,785	3.3%
12	Ranchito	1,764	3.3%
13	Concepción	1,653	3.1%
14	San Andrés	1,381	2.6%
15	Paraiso	1,327	2.5%
16	San Víctor	1,266	2.3%
17	San Román	1,162	2.2%
18	Louisville	1,158	2.1%
19	Cristo Rey	1,143	2.1%
20	Santa Clara	1,135	2.1%
21	Calcutta	1,114	2.1%
22	Chan Chen	941	1.7%
23	San Antonio	749	1.4%
24	San Pedro	685	1.3%
25	Buena Vista	650	1.2%
26	Copper Bank	619	1.1%
27	Consejo	462	0.9%
28	Altamira	276	0.5%
29	Carolina	271	0.5%
30	Yo Chen	105	0.2%
31	Estrella	49	0.1%

		ORANGE WALK	
		60,229	100.0%
1	Orange Walk Town	18,035	29.9%
2	Trial Farm	5,613	9.3%
3	Shipyard	4,403	7.3%
4	Guinea Grass	4,236	7.0%
5	San José	3,766	6.3%
6	August Pine Ridge	2,362	3.9%
7	San Estevan	2,187	3.6%
8	San Felipe	1,976	3.3%
9	Carmelita	1,942	3.2%
10	Yo Creek	1,860	3.1%
11	San José Palmar	1,784	3.0%
12	San Pablo	1,486	2.5%
13	San Lázaro	1,382	2.3%
14	Indian Creek	1,190	2.0%
15	Santa Marta	790	1.3%
16	Trinidad	750	1.2%
17	Douglas	686	1.1%
18	Chan Pine Ridge	586	1.0%
19	San Román	575	1.0%
20	Blue Creek	536	0.9%
21	San Lorenzo	532	0.9%
22	San Antonio	529	0.9%
23	San Juan	421	0.7%
24	Tower Hill	413	0.7%
25	Indian Church	351	0.6%
26	Santa Cruz	342	0.6%
27	San Luis	340	0.6%
28	Tres Leguas	208	0.3%
29	Cuatro Leguas	203	0.3%
30	San Carlos	182	0.3%
31	Fire Burn	136	0.2%
32	Sylvestre Camp	116	0.2%
33	Petville	88	0.1%
34	Chan Chich	68	0.1%
35	Indian Hill Estate	57	0.1%
36	Richmond Hill	50	0.1%
37	Honey Camp	49	0.1%

STAN CREEK		44,292	100.0%	TOLEDO		40,129	100.0%
1	Dangriga	12,615	28.5%	1	Punta Gorda	7,044	17.6%
2	Independence	5,284	11.9%	2	Bella Vista	4,618	11.5%
3	Placencia	2,306	5.2%	3	San Pedro	2,242	5.6%
4	Pomona	2,277	5.1%	4	San Antonio	1,585	3.9%
5	Hopkins	2,119	4.8%	5	Trio	1,183	2.9%
6	Seine Bight	1,724	3.9%	6	San Jose	1,118	2.8%
7	Red Bank	1,581	3.6%	7	Big Falls	1,112	2.8%
8	Hope Creek	1,485	3.4%	8	Jalacte	1,012	2.5%
9	Silk Grass	1,438	3.2%	9	Indian Creek	950	2.4%
10	Cow Pen	1,372	3.1%	10	San Marcos	819	2.0%
11	San Román	1,177	2.7%	11	San Benito Poite	713	1.8%
12	Santa Cruz	1,019	2.3%	12	San Miguel	707	1.8%
13	South Stann Creek	903	2.0%	13	Elridge	675	1.7%
14	Maya Mopan	832	1.9%	14	Forest Home	631	1.6%
15	Valley Community	825	1.9%	15	Silver Creek	627	1.6%
16	Riversdale	746	1.7%	16	Bladden	613	1.5%
17	Santa Rosa	713	1.6%	17	Dolores	606	1.5%
18	Sarawee	691	1.6%	18	San Vicente	581	1.4%
19	Steadfast	635	1.4%	19	Pueblo Viejo	569	1.4%
20	George Town	623	1.4%	20	Santa Cruz	509	1.3%
21	Hummingbird Community	613	1.4%	21	San Isidro	492	1.2%
22	Sittee River	578	1.3%	22	Aguacate	486	1.2%
23	San Juan	577	1.3%	23	Santa Teresa	486	1.2%
24	Maya Center	508	1.1%	24	Blue Creek	480	1.2%
25	Alta Vista	486	1.1%	25	Hicattee Southern Highway	478	1.2%
26	Mullins River	309	0.7%	26	New Road Area	470	1.2%
27	Maya Beach	301	0.7%	27	San Felipe	465	1.2%
28	Middlesex	292	0.7%	28	Golden Stream	459	1.1%
29	Kendall	155	0.4%	29	Jacinto/Westmoreland	444	1.1%
30	Mango Creek	105	0.2%	30	Crique Sarco	432	1.1%
				31	Santa Ana	382	1.0%
				32	Sunday Wood	375	0.9%
				33	Yemerri Grove	349	0.9%
				34	Otoxha	346	0.9%
				35	Laguna	338	0.8%
				36	Swasey	338	0.8%
				37	San Pablo	329	0.8%
				38	Mango Walk	321	0.8%
				39	Midway	316	0.8%
				40	Medina Bank	312	0.8%
				41	Cattle Landing	298	0.7%
				42	Crique Jute	294	0.7%
				43	Conejo	275	0.7%
				44	Pinehill	271	0.7%
				45	Mabilha	270	0.7%
				46	Santa Elena	263	0.7%
				47	Dump	261	0.6%
				48	Monkey River	258	0.6%
				49	Corazon	247	0.6%
				50	Barranco	207	0.5%
				51	Mafredi	196	0.5%
				52	Jordan	192	0.5%
				53	San Lucas	159	0.4%
				54	Graham Creek	145	0.4%
				55	Boom Creek	126	0.3%
				56	Hicattee	125	0.3%
				57	Crique Trosa	111	0.3%
				58	Na Luum Ca	87	0.2%
				59	Tambran	83	0.2%
				60	Wilson Road	74	0.2%
				61	Crique Largo	61	0.2%
				62	Moody Hill	58	0.1%
				63	Punta Negra	57	0.1%

**ANEXO 2.-** Se envía como anexo 2, el estudio TrackFin Belice 2021, que es la base de los trabajos realizados.

**"TRACKFIN BELICE 2020" ® - INFORME -**

El presente trabajo está desarrollado conforme a los TÉRMINOS DE REFERENCIA emitidos por la Organización Panamericana de la Salud – Representación México, el día 16 de septiembre de 2020; y se concluyó el dia 30 de noviembre de 2020, de acuerdo a los contratos y acuerdos correspondientes.

AGUA y BIENES DE CAPITAL ®  
JOSÉ ARAUJO AGUILAR  
Consultor coordinación TrackFin Belice 2021  
[jose.araujo@aguabc.com](mailto:jose.araujo@aguabc.com)  
Ciudad de México  
30 noviembre de 2021